



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 56.770/3
van 4 december 2014

over

een ontwerp van ministerieel besluit 'houdende wijziging van het ministerieel besluit van 2 april 2007 betreffende de vastlegging van de vorm en de inhoud van de EPB-aangifte en het model van het energieprestatiecertificaat bij de bouw en van het ministerieel besluit van 15 september 2009 betreffende de vaststelling van de gelijkwaardigheid van innovatieve systemen, bouwconcepten of technologieën in het kader van de energieprestatieregelgeving'

Op 7 november 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘houdende wijziging van het ministerieel besluit van 2 april 2007 betreffende de vastlegging van de vorm en de inhoud van de EPB-aangifte en het model van het energieprestatiecertificaat bij de bouw en van het ministerieel besluit van 15 september 2009 betreffende de vaststelling van de gelijkwaardigheid van innovatieve systemen, bouwconcepten of technologieën in het kader van de energieprestatieregelgeving’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 2 december 2014. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Kaat LEUS, staatsraden, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 december 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt er in de eerste plaats toe het ministerieel besluit van 2 april 2007 ‘betreffende de vastlegging van de vorm en de inhoud van de EPB-aangifte en het model van het energieprestatiecertificaat bij de bouw’ te wijzigen door de toevoeging van een bijlage XIII (artikelen 1 en 2). Daarnaast wordt met het ontwerpbesluit nog beoogd het ministerieel besluit van 15 september 2009 ‘betreffende de vaststelling van de gelijkwaardigheid van innovatieve systemen, bouwconcepten of technologieën in het kader van de energieprestatieregelgeving’ te wijzigen door de invoering van een overgangsmaatregel. Daartoe wordt bepaald dat de reductiefactoren voor ventilatie voor bepaalde vraaggestuurde systemen die zijn vastgesteld op datum van 31 december 2014 conform de procedures beschreven in hoofdstuk II van het ministerieel besluit van 15 september 2009, nog kunnen worden gebruikt voor dossiers met aanvraagdatum van de stedenbouwkundige vergunning of meldingsdatum tot 31 december 2015 (artikel 2 (lees: artikel 3) – ontworpen artikel 7/2 van het ministerieel besluit van 15 september 2009).

Artikel 3 (lees: artikel 4) van het ontwerp strekt ertoe het te nemen besluit in werking te doen treden op 1 januari 2015.

RECHTSGROND

3. Voor de bepalingen van het ontwerp die strekken tot wijziging van het ministerieel van 2 april 2007, kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 9.1.31 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 ‘houdende algemene bepalingen over het energiebeleid’ (hierna: Energiebesluit), waarbij de Vlaamse minister bevoegd voor het energiebeleid (hierna: de minister) ertoe wordt gemachtigd om nadere regels te bepalen inzake de vorm, de inhoud en de wijze van indienen van de EPB-aangifte, de EPB-haalbaarheidsstudie en de startverklaring. Artikel 9.1.31 van het Energiebesluit vindt op zijn beurt rechtsgrond in artikel 11.1.13 van het decreet van 8 mei 2009 ‘houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid’ (hierna: Energiedecreet), waarbij aan de Vlaamse Regering machtiging wordt verleend om de nadere regels te bepalen met betrekking tot de vorm en de inhoud van de startverklaring, de haalbaarheidsstudie, de EPB-aangifte, de bijbehorende plannen en de bijlagen, alsook met betrekking tot het indienen van de startverklaring, de haalbaarheidsstudie en de EPB-aangifte.

4. Het ontworpen artikel 7/2 van het ministerieel besluit van 15 september 2009 bevat een (tijdelijke) overgangsmaatregel, zodat ervoor eveneens rechtsgrond kan worden gevonden in de *sub* 3 aangehaalde bepalingen en derhalve geen beroep moet worden gedaan op

artikel 9.1.29 van het Energiebesluit, gelezen in samenhang met artikel 9.1.30, § 4, van datzelfde besluit, op grond waarvan de minister, na advies van het Vlaams Energieagentschap, in de nodige algemene vrijstellingen en afwijkingen kan voorzien.

5. Het derde lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 ‘tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering’, strekt het ontworpen besluit niet tot rechtsgrond en dient derhalve achterwege te worden gelaten. De minister put haar bevoegdheid om het ontworpen besluit te nemen immers rechtstreeks uit het Energiebesluit. Bovendien bepaalt artikel 7, 1°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 dat de in artikel 6 van datzelfde besluit bedoelde delegatie niet geldt voor het nemen van reglementaire besluiten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

6. De aanhef dient te worden aangepast aan hetgeen hiervoor is opgemerkt over de rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

7. Het is weinig zinvol om de wetsgeschiedenis van het Energiedecreet en het Energiebesluit in zijn algemeenheid te vermelden. Wel is het belangrijk om de wetsgeschiedenis te vermelden van de bepalingen waarnaar specifiek wordt verwezen.

8. In het laatste lid van de aanhef dient de datum van “6 december 2013” te worden geschrapt en te worden vervangen door de datum waarop de Raad van State dit advies verstrekt.

Artikelen 2 en 3

9. Het ontwerpbesluit bevat tweemaal een artikel 2. Die vergissing dient te worden rechtgezet door de bepalingen te vernummeren. Ook het huidige artikel 3 van het ontwerp dient dienvolgens te worden vernummerd tot artikel 4.

Bijlage

10. De stellers van het ontwerp zullen erop moeten toezien dat de nummering van de bijlagen bij het ministerieel besluit van 2 april 2007 overeenstemt met de nummering die wordt gehanteerd in het dispositief van het ontwerp. Het nummer van de bijlage die met artikel 2 van het te nemen besluit aan het besluit van 2 april 2007 wordt toegevoegd, lijkt dan ook XIII te moeten zijn, en niet XII. In ieder geval verdient het aanbeveling de nummering van de bijlagen bij het ministerieel besluit van 2 april 2007 verder te zetten.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT