



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 56.766/3
van 4 december 2014

over

een ontwerp van ministerieel besluit 'houdende diverse
bepalingen inzake de energieprestatieregelgeving'

Op 4 november 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'houdende diverse bepalingen inzake de energieprestatieregelgeving'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 27 november 2014. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Kaat LEUS, staatsraden, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 december 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe wijzigingen aan te brengen in vier ministeriële besluiten die betrekking hebben op de energieprestatieregeling. Het gaat om het ministerieel besluit van 13 januari 2006 ‘betreffende de vorm en inhoud van de startverklaring’ (hoofdstuk I van het ontwerp), het ministerieel besluit van 20 oktober 2006 ‘betreffende het vaststellen van minimale voorwaarden bij de opname van gegevens in de energieprestatiedatabank’ (hoofdstuk II), het ministerieel besluit van 2 april 2007 ‘betreffende de vastlegging van de vorm en de inhoud van de EPB-aangifte en het model van het energieprestatiecertificaat bij de bouw’ (hoofdstuk III) en het ministerieel besluit van 18 mei 2014 ‘houdende wijziging van het ministerieel besluit van 13 januari 2006 betreffende de vorm en inhoud van de startverklaring, het ministerieel besluit van 2 april 2007 betreffende de vastlegging van de vorm en de inhoud van de EPB-aangifte en het model van het energieprestatiecertificaat bij de bouw, het ministerieel besluit van 11 januari 2008 houdende het vaststellen van nadere regels met betrekking tot het invoeren van de haalbaarheidsstudie voor alternatieve energiesystemen en het ministerieel besluit van 15 september 2009 betreffende de vaststelling van de gelijkwaardigheid van innovatieve systemen, bouwconcepten of technologieën in het kader van de energieprestatieregeling’ (hoofdstuk IV¹).

RECHTSGROND

3. Voor de wijzigingsbepalingen kan in beginsel rechtsgrond worden gevonden in de bepalingen vermeld in de eerste twee leden van de aanhef van het ontwerp, met dien verstande dat:

- in het eerste lid ook nog melding moet worden gemaakt van de artikelen 10.1.3, § 1, 11.1.1, § 1, en 11.1.5, eerste lid, van het decreet van 8 mei 2009 ‘houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid’ (hierna: Energiedecreet);
- in het tweede lid bovendien dient te worden verwezen naar artikel 9.1.17, § 4, en bijlage VI van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 ‘houdende algemene bepalingen over het energiebeleid’ (hierna: Energiebesluit);
- in het tweede lid de verwijzingen naar artikel 9.1.17, §§ 1 en 2, en bijlage XII dienen te vervallen.

¹ Niet: “Hoofdstuk V”, zoals ten onrechte in het ontwerp wordt vermeld. Het hoofdstuk met de slotbepalingen dient op zijn beurt te worden vernummerd tot hoofdstuk V (niet: “Hoofdstuk VI”).

4. Voor de ontworpen bijlage XII (bijlage 7 bij het ontwerp) dient de rechtsgrond te worden gezocht in artikel 8.6.1, § 4, van het Energiebesluit, dat luidt:

“De minister kan nadere regels vastleggen voor de inhoud van de verklaring op erewoord, vermeld in § 2, 2°. Die verklaring op erewoord heeft minstens betrekking op de onafhankelijke wijze van handelen van de verslaggever ten aanzien van opdrachtgevers, het vermijden van commerciële belangenvermenging en het naleven van een discretieplicht.”

Zelfs indien ze breed wordt geïnterpreteerd, kan die bepaling echter geen rechtsgrond bieden voor bepaalde onderdelen van die bijlage. Zo houden de artikelen 8 tot 10 van die bijlage nieuwe erkenningsvoorwaarden voor de verslaggever in. Aangezien ter zake aan de Vlaamse minister bevoegd voor het energiebeleid geen delegatie is verleend, horen die bepalingen thuis in het Energiebesluit.²

5. Het derde lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 ‘tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering’, dient te worden weggelaten. De Vlaamse minister bevoegd voor het energiebeleid put haar bevoegdheid om het ontworpen besluit te nemen immers rechtstreeks uit het Energiebesluit. Bovendien bepaalt artikel 7, 1°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 dat de in artikel 6 van datzelfde besluit bedoelde delegatie niet geldt voor het nemen van reglementaire besluiten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

6. Omdat het opschrift enigszins misleidend is, wordt ter overweging gegeven het als volgt te redigeren:

“(ministerieel besluit) tot wijziging van diverse ministeriële besluiten met betrekking tot de energieprestatieregeling”.

Aanhef

7. De aanhef dient in overeenstemming te worden gebracht met wat hiervoor is opgemerkt over de rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

8. Het is weinig zinvol om de wetsgeschiedenis van het Energiedecreet en het Energiebesluit in zijn algemeenheid te vermelden. Wel is het belangrijk om de wetsgeschiedenis te vermelden van de bepalingen waar specifiek naar verwezen wordt.

² Wat de erkenningsvoorwaarden betreft, in artikel 8.6.1, § 2, van het Energiebesluit.

Artikelen 5 tot 10

9. Het verdient aanbeveling de nummering met Romeinse cijfers van de bijlagen bij het ministerieel besluit van 2 april 2007 verder te zetten.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT