



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 56.763/2
du 5 novembre 2014

sur

un avant-projet d'ordonnance
'relative à la taxe additionnelle
à l'impôt des personnes
physiques'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 56.763/2
van 5 november 2014

over

een voorontwerp van
ordonnantie 'betreffende de
gewestelijke aanvullende
belasting op de
personenbelasting'

Le 31 octobre 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet d'ordonnance 'relative à la taxe régionale additionnelle à l'impôt des personnes physiques'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 5 novembre 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Luc DETROUX et Bernard BLERO, conseillers d'État, Jacques ENGLEBERT et Marianne DONY, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Patrick RONVAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 novembre 2014.

*

Op 31 oktober 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie 'betreffende de gewestelijke aanvullende belasting op de personenbelasting'.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 5 november 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Bernard BLERO, staatsraden, Jacques ENGLEBERT en Marianne DONY, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Patrick RONVAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 november 2014.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door het feit dat deze technische ordonnantie ertoe strekt het fiscaal wettelijkheidsbeginsel van artikel 170, § 2, van de Grondwet te eerbiedigen zonder de feitelijke fiscale toestand van de belastingplichtige te wijzigen : de tekst biedt enkel de nodige wettelijke basis aan de federale fiscale diensten voor de inning van de gewestelijke opcentiemen op de personenbelasting in 2015, zoals deze opcentiemen reeds zijn bepaald in artikel 81^{quater} van de bijzondere wet tot financiering van de gemeenschappen en gewesten, en werd (als begeleidende maatregel) samen met de ontwerpbegroting 2015 goedgekeurd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op 30 oktober jl. teneinde samen te worden behandeld en gestemd in het Brussels Parlement vóór 31 december a.s. ».

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Conformément à ce que prévoit l'article 5/7 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 'de financement des Communautés et des Régions', l'avant-projet doit être communiqué, pour avis concernant l'applicabilité technique, au gouvernement fédéral, aux autres gouvernements régionaux et pour avis à la Cour des comptes concernant l'absence de toute concurrence fiscale déloyale et, dans ce cadre, le respect du principe de progressivité.

Il ne ressort pas de la notification de la décision du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 30 octobre 2014 que la Région de Bruxelles-Capitale aurait déjà procédé aux communications requises.

Si ce n'est chose faite, l'auteur de l'avant-projet veillera à accomplir ces diverses formalités.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

L'avant-projet n'appelle pas d'observation.

*

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de brief luidt als volgt:

“Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door het feit dat deze technische ordonnantie ertoe strekt het fiscaal wettelijkheidsbeginsel van artikel 170, § 2, van de Grondwet te eerbiedigen zonder de feitelijke fiscale toestand van de belastingplichtige te wijzigen: de tekst biedt enkel de nodige wettelijke basis aan de federale fiscale diensten voor de inning van de gewestelijke opcentiemen op de personenbelasting in 2015, zoals deze opcentiemen reeds zijn bepaald in artikel 81^{quater} van de bijzondere wet tot financiering van de gemeenschappen en gewesten, en werd (als begeleidende maatregel) samen met de ontwerpbegroting 2015 goedgekeurd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op 80 oktober jl. teneinde samen te worden behandeld en gestemd in het Brussels Parlement vóór 31 december a.s.”

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 5/7 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 ‘betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten’ dient het voorontwerp voor advies omtrent de technische uitvoerbaarheid te worden medegedeeld aan de federale regering en aan de andere gewestregeringen, en voor advies omtrent de uitsluiting van elke deloyale fiscale concurrentie en, in dat kader, de naleving van het principe van de progressiviteit, aan het Rekenhof.

Uit de kennisgeving van de beslissing van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 30 oktober 2014 blijkt niet dat het Brussels Gewest de noodzakelijke mededelingen al zou hebben verricht.

Indien dat nog niet is gebeurd, dient de steller van het voorontwerp erop toe te zien dat die onderscheiden formaliteiten worden vervuld.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

Het voorontwerp geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY