



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 56.659/1  
van 14 oktober 2014

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende de  
definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk  
uitvoeringsplan "Historisch gegroeid bedrijf 'De Wandeleer' te  
Keerbergen"’

Op 16 september 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Historisch gegroeid bedrijf 'De Wandeleer' te Keerbergen"’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 2 oktober 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door auditeur P. T’KINDT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 oktober 2014.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2.1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Historisch gegroeid bedrijf ‘De Wandeleer’ te Keerbergen” definitief vast te stellen.

2.2. Er wordt een bedrijventerrein aangeduid dat bestemd is voor het behoud en de herstructurering van de huidige historisch gegroeide bedrijfsactiviteiten. De aard van de toegelaten hoofd- en nevenactiviteiten en de mate waarin die toelating geldt, worden omschreven. Tevens worden voorwaarden vastgesteld voor de uitvoering van herstructureringswerken en wordt de nabestemming bepaald in geval van stopzetting van de huidige bedrijfsactiviteiten (artikel 1.1 van de stedenbouwkundige voorschriften). In overdruk wordt een buffer aangeduid tussen het bedrijf en de aangrenzende oostelijke, westelijke en zuidelijke percelen, waarvan de aanleg nader wordt geregeld (artikel 1.2 van de stedenbouwkundige voorschriften). Voorts wordt met symbolische aanduidingen in overdruk aangegeven hoe het terrein wordt ontsloten (artikel 1.3 van de stedenbouwkundige voorschriften) en welke binnen het plangebied gelegen delen van verkavelingen worden opgeheven (artikel 1.4 van de stedenbouwkundige voorschriften).

3.1. Rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt hoofdzakelijk geboden door artikel 2.2.7, § 7, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (hierna: de Codex), met toepassing waarvan de Vlaamse Regering het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan binnen honderdtachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek definitief vaststelt.

3.2. Bij de vaststelling van het plan wordt ook toepassing gemaakt van artikel 4.6.5, § 1, eerste lid, van de Codex, naar luid waarvan een niet-vervallen verkavelingsvergunning kan worden herzien of opgeheven ingevolge de definitieve vaststelling van een ruimtelijk uitvoeringsplan of een bijzonder plan van aanleg, op voorwaarde dat dit bij de voorlopige en de definitieve vaststelling van het plan uitdrukkelijk aangegeven is, ten minste op het grafisch plan.

3.3. Voor zover de stedenbouwkundige voorschriften kunnen worden geacht maatregelen te bevatten in het kader van de watertoets,<sup>1</sup> vormt ook artikel 8, § 1, eerste lid, van het decreet van 18 juli 2003 ‘betreffende het integraal waterbeleid’ rechtsgrond voor het ontwerp.

---

<sup>1</sup> Bij de bespreking van de uitvoering van de watertoets in de toelichtingsnota (bijlage III bij het ontworpen besluit, p. 14, nr. 6.3) wordt vermeld “dat het ruimtelijk uitvoeringsplan geen schadelijk effect op het watersysteem zal veroorzaken.” Die inschatting wordt evenwel afhankelijk gesteld van bepaalde voorwaarden, die verband houden met de toepassing van al bestaande regelgeving (de gewestelijke en provinciale stedenbouwkundige verordeningen van 1 oktober 2004, respectievelijk van 7 juni 2005 en 17 oktober 2006 inzake hemelwaterputten, afkoppelen van

## VORMVEREISTEN

4. De zogenaamde plan-MER-plicht wordt geregeld bij hoofdstuk II (“Milieueffectrapportage over plannen en programma’s”) van titel IV van het decreet van 5 april 1995 ‘houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid’.

Uit artikel 4.2.1, eerste lid, van dat decreet volgt dat de regels inzake milieueffectrapportage over plannen (en programma’s) van toepassing zijn op ieder plan<sup>2</sup> dat het kader vormt voor de toekenning van een vergunning voor een project.<sup>3</sup>

Artikel 4.2.3 van hetzelfde decreet bepaalt onder meer het volgende:

“§ 1. Het plan of programma, dat overeenkomstig artikel 4.2.1, onder het toepassingsgebied van dit hoofdstuk valt, wordt, alvorens het kan worden goedgekeurd, aan een milieueffectrapportage onderworpen in de gevallen bepaald in dit hoofdstuk.

§ 2. Voor een plan of programma, dat overeenkomstig artikel 4.2.1, eerste lid, onder het toepassingsgebied van dit hoofdstuk valt, en dat niet het gebruik bepaalt van een klein gebied op lokaal niveau, noch een kleine wijziging inhoudt, moet een plan-MER worden opgemaakt, wanneer:

1° het plan of programma betrekking heeft op landbouw, bosbouw, visserij, energie, industrie, vervoer, afvalstoffenbeheer, waterbeheer, telecommunicatie, toerisme, ruimtelijke ordening of grondgebruik, en het kader vormt voor de toekenning van een vergunning voor een project opgesomd in bijlagen I, II en III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage;

2° voor een ander plan of programma dan deze vermeld onder 1°, de initiatiefnemer aan de hand van de criteria die worden omschreven in bijlage I, die bij dit decreet is gevoegd, niet aantoont dat dit plan of programma geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben. De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen betreffende de beoordeling van de aanwezigheid van aanzienlijke milieueffecten.

---

hemelwater e.a.; VLAREM). Het vijfde lid van artikel 1.1 van de stedenbouwkundige voorschriften bevat bepalingen die kunnen worden geacht gericht te zijn op het vrijwaren of bevorderen van die toepassing.

<sup>2</sup> In artikel 4.1.1, § 1, 4°, van het decreet wordt “plan of programma” als volgt gedefinieerd: “plan of programma, met inbegrip van die welke door de Europese Unie worden medegefinancierd, alsook de wijzigingen ervan, dat:

a) door een instantie op regionaal, provinciaal of lokaal niveau wordt opgesteld en/of vastgesteld of dat door een instantie wordt opgesteld om middels een wetgevingsprocedure door het Vlaams Parlement of de Vlaamse Regering te worden vastgesteld;

en

b) op grond van decretale of van bestuursrechtelijke bepalingen is voorgeschreven.”

<sup>3</sup> Krachtens artikel 4.1.1, § 1, 5°, van het decreet wordt onder “project” verstaan:

“a) een voorgenomen vergunningsplichtige activiteit of een vergunningsplichtige activiteit die moet worden hervergund bij het verstrijken van de geldigheidsduur van de lopende vergunning en die bestaat uit:

- de uitvoering van bouwwerken, de totstandbrenging en in voorkomend geval de exploitatie van andere installaties, werkzaamheden of andere ingrepen in het milieu, inclusief de grondwaterwinningen en de ingrepen voor de ontginning van natuurlijke rijkdommen; of

- de exploitatie van een inrichting; dit is het hele door een exploitant beheerde gebied waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn in een of meer installaties, met inbegrip van gemeenschappelijke of bijbehorende infrastructuur of activiteiten;

of

b) een voorgenomen activiteit met negatieve gevolgen voor het milieu die wordt meegefinancierd door het Vlaamse Gewest of de Vlaamse Gemeenschap in het kader van de internationale samenwerking.”

§ 3. Voor een plan of programma, dat overeenkomstig artikel 4.2.1 onder het toepassingsgebied van dit hoofdstuk valt, en dat het gebruik bepaalt van een klein gebied op lokaal niveau of een kleine wijziging inhoudt, moet geen plan-MER worden opgemaakt voor zover de initiatiefnemer aan de hand van de criteria die worden omschreven in bijlage I, die bij dit decreet is gevoegd, aantoont dat het plan of programma geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben. De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen betreffende de beoordeling van de aanwezigheid van aanzienlijke milieueffecten.”

In de aanhef van het ontworpen besluit en in de toelichtingsnota wordt vermeld dat een onderzoek tot milieueffectrapportage is uitgevoerd, waarvan de conclusie – dat het voorliggende plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is – door de dienst MER van de afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie op 24 juli 2012 is goedgekeurd.<sup>4</sup> Dat onderzoek tot milieueffectrapportage en de beslissing tot goedkeuring ervan zijn bij het ontworpen besluit gevoegd als bijlage V.

5. In de toelichtingsnota wordt vermeld dat zich geen speciale beschermingszones bevinden in de nabije omgeving van het plangebied en dat het voorliggende plan geen betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van zulke zones kan veroorzaken, zodat overeenkomstig artikel 36ter van het decreet van 21 oktober 1997 geen passende beoordeling is vereist.<sup>5</sup>

6. Artikel 2.2.6, § 1, zesde lid, van de Codex luidt:

“Als het voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan beantwoordt aan de criteria, bepaald in toepassing van artikel 4.4.1., § 2, van het decreet van 5 april 1995 houdende de algemene bepalingen van het milieubeleid, stellen de door de Vlaamse regering aangewezen diensten ten laatste tijdens de plenaire vergadering dat het voorontwerp het voorwerp vormt van een ruimtelijk veiligheidsrapport, tenzij het voorontwerp zo wordt gewijzigd dat het niet meer aan de bedoelde criteria beantwoordt.”

Luidens artikel 4.4.1, § 2, van het decreet van 5 april 1995 stelt de Vlaamse Regering de criteria vast op basis waarvan de administratie beslist of de opmaak van een ruimtelijk veiligheidsrapport al dan niet vereist is.

Die criteria zijn, in de vorm van een stroomdiagram met toelichting, opgenomen in de bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 ‘houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage’.

De dienst Veiligheidsrapportering van de afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, die in artikel 3 van hetzelfde besluit wordt aangewezen als bevoegde administratie, heeft op 30 oktober 2012 beslist dat de opmaak van een ruimtelijk veiligheidsrapport voor het voorliggende plan niet vereist is.<sup>6</sup>

---

<sup>4</sup> Zie de aanhef van het ontworpen besluit, zevende verwijzing, en de toelichtingsnota, tekst, p. 13, nr. 6.1.

<sup>5</sup> Zie de toelichtingsnota, tekst, p. 13, nr. 6.2.

<sup>6</sup> Zie de aanhef van het ontworpen besluit, achtste verwijzing, en de toelichtingsnota, tekst, p. 15, nr. 6.6.

7. Met toepassing van artikel 8, § 5, tweede lid, 1°, van het decreet van 18 juli 2003 is met betrekking tot het ontworpen plan de watertoets uitgevoerd.<sup>7</sup>

8. De Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed (SARO) heeft op 19 december 2012 op grond van artikel 2.2.6, § 1, tweede lid, van de Codex advies uitgebracht over het voorontwerp van het plan.<sup>8</sup>

9. Voor het overige heeft het plan de in artikel 2.2.7 van de Codex bepaalde procedure doorlopen: de voorlopige vaststelling vond plaats bij besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2014 en het openbaar onderzoek liep van 6 mei 2014 tot 4 juli 2014.<sup>9</sup>

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

10. Uit de bespreking van de rechtsgrond volgt dat de verwijzing naar “artikel 2.2.7 § 1” van de Codex in het eerste lid van de aanhef van het ontworpen besluit dient te worden aangepast.

11. Tevens moet in de aanhef, vóór de overwegingen, een verwijzing worden ingevoegd naar het advies van de Raad van State. Die verwijzing dient te worden gesteld als volgt:

“Gelet op advies 56.659/1 van de Raad van State, gegeven op 14 oktober 2014, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

### Artikel 1

12. De redactie van artikel 1, derde lid, van het ontworpen besluit kan worden verbeterd als volgt:

- aan het einde van punt 1° dient de zinsnede “, aangevuld met de watertoets en de ruimtelijke veiligheidsrapportage” te worden weggelaten, aangezien, enerzijds, de watertoets is geïntegreerd in het verder vermelde onderzoek tot milieueffectrapportage (zie hierna) en, anderzijds, is beslist dat voor het voorliggende plan geen ruimtelijke veiligheidsrapportage hoeft te worden uitgevoerd (zie opmerking 6);

---

<sup>7</sup> Zie de aanhef van het ontworpen besluit, negende verwijzing, en de tekst van de toelichtingsnota, p. 13-14, nr. 6.3.

<sup>8</sup> Zie de aanhef van het ontworpen besluit, elfde verwijzing.

<sup>9</sup> Zie de aanhef van het ontworpen besluit, twaalfde tot veertiende verwijzing.

- in punt 3° zijn de woorden “met de watertoets” in te voegen tussen de woorden “het onderzoek tot milieueffectrapportage” en de woorden “en de bijbehorende beslissing”;
- in punt 4° wordt beter melding gemaakt van het planologisch attest “afgegeven” of “uitgereikt” (niet: “afgeleverd”) “door de Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME