



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 56.637/3
van 18 september 2014

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot uitvoering van de
artikelen 511, § 4, en 555/1,
eerste lid, 5°, van het
Gerechtelijk Wetboek'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 56.637/3
du 18 septembre 2014

sur

un projet d'arrêté royal 'portant
exécution des articles 511, § 4,
et 555/1, alinéa 1^{er}, 5°, du Code
judiciaire'

Op 1 september 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van de artikelen 511, § 4, en 555/1, eerste lid, 5°, van het gerechtelijk wetboek'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 16 september 2014. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Kaat LEUS, staatsraden, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric VANNESTE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jan SMETS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 september 2014.

*

Le 1^{er} septembre 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution des articles 511, § 4, et 555/1, alinéa 1^{er}, 5°, du Code judiciaire'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 16 septembre 2014. La chambre était composée de Jan SMETS, conseiller d'État, président, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Kaat LEUS, conseillers d'État, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric VANNESTE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jan SMETS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 septembre 2014.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

1. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

OPSCHRIFT

2. Wanneer een besluit enkel regels bevat ter uitvoering van specifieke bepalingen van een wetgevende tekst, verdient het aanbeveling ook het onderwerp van die regels in het opschrift aan te geven, en derhalve niet enkel de uitgevoerde bepalingen.¹ Gelet hierop wordt de volgende redactie voor het opschrift van het ontwerp ter overweging gegeven:

“Koninklijk besluit tot bepaling van het aantal uren permanente vorming relevant voor de uitoefening van het beroep van gerechtsdeurwaarder, bedoeld in de artikelen 511, § 4, eerste lid², en 555/1, eerste lid, 5°, van het Gerechtelijk Wetboek”.

AANHEF

3. In het eerste lid van de aanhef kan de verwijzing naar artikel 511, § 4, van het Gerechtelijk Wetboek nog worden gespecificeerd door te verwijzen naar het eerste lid van die bepaling.

¹ *Beginnelsen van wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 14.1, d), te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

² Zie opmerking 3.

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

EXAMEN DU TEXTE

INTITULÉ

2. Lorsqu'un arrêté ne contient que des règles en exécution de dispositions spécifiques d'un acte législatif, il est recommandé d'indiquer également l'objet de ces règles dans l'intitulé et donc pas uniquement les dispositions exécutées¹. En conséquence, il est suggéré de rédiger l'intitulé du projet comme suit :

« Arrêté royal fixant le nombre d'heures de formation permanente pertinente pour l'exercice de la profession d'huissier de justice, visé aux articles 511, § 4, alinéa 1^{er}², et 555/1, alinéa 1^{er}, 5°, du Code judiciaire ».

PRÉAMBULE

3. Au premier alinéa du préambule, la référence à l'article 511, § 4, du Code judiciaire peut encore être précisée en visant l'alinéa 1^{er} de cette disposition.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Jan SMETS

¹ *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n° 14.1, d), à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

² Voir l'observation 3.