



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 56.622/2/V
du 3 septembre 2014

sur

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant l'arrêté ministériel
du 23 juillet 2001 relatif à
l'immatriculation de véhicules'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 56.622/2/V
van 3 september 2014

over

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van het
ministerieel besluit van
23 juli 2001 betreffende de
inschrijving van voertuigen'

Le 8 août 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Secrétaire d'État à la Mobilité, adjointe au Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 3 septembre 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 3 septembre 2014.

*

Op 8 augustus 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen, een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 3 september 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 september 2014.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence du ministre se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le ministre peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier une disposition réglementaire.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Le projet examiné doit être soumis à la procédure d'association des trois gouvernements de région, conformément à l'article 6, § 4, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'.

Ne figurent toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis que les copies des lettres adressées aux différents gouvernements de région et datées, tout comme la demande d'avis, du 4 août 2014.

Il revient donc à l'auteur du projet de vérifier que l'accomplissement de cette formalité préalable a bien été mené jusqu'à son terme.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Aux alinéas 1^{er} et 2, il y a lieu d'omettre l'adverbe « notamment ».
2. À l'alinéa 2, il convient de préciser que l'article 21 de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 'relatif à l'immatriculation des véhicules' a été remplacé par l'arrêté royal du 6 novembre 2010.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. Dans le membre de phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet, il convient de mentionner les modifications encore en vigueur déjà subies par l'article 4 de l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001 'relatif à l'immatriculation des véhicules'.

Cette observation vaut également pour la suite du dispositif.

2. Dans le texte français, à l'article 4, § 1^{er}, 2^o, alinéa 1^{er}, en projet (article 1^{er}, 2^o, du projet), la signification du membre de phrase « les groupes pris ensemble à l'exception des combinaisons telles que prévues en 1^o, sans tiret de séparation » est obscure.

Le texte doit être revu à la lumière de la version néerlandaise de cette disposition.

Article 2

Dans le membre de phrase liminaire de l'article 2, 2^o, du projet, il convient d'écrire que cette disposition procède au rétablissement, et non à l'ajout, de l'article 6, § 2, de l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001 ¹.

La même observation vaut pour l'article 4, 2^o, du projet.

Article 5

L'article 5 du projet dispose que celui-ci entre en vigueur le 30 septembre 2014.

Si le choix de cette date est maintenu, il conviendra de veiller à ce que l'arrêté en projet soit adopté et publié promptement.

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », formule F 4-2-4-6.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Regering, de bevoegdheid van de minister beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de minister in aanmerking kan nemen als hij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ moeten de drie gewestregeringen bij het uitwerken van het voorliggende ontwerp worden betrokken.

In het dossier dat bij de adviesaanvraag is gevoegd, bevinden zich evenwel alleen de afschriften van de brieven die aan de verschillende gewestregeringen zijn gezonden en die 4 augustus 2014 zijn gedagtekend.

De steller van het ontwerp moet dus nagaan of dit voorafgaand vormvereiste volledig is vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. In het eerste en het tweede lid dienen de woorden “in het bijzonder” te worden weggelaten.
2. In het tweede lid dient te worden aangegeven dat artikel 21 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 ‘betreffende de inschrijving van voertuigen’ vervangen is bij het koninklijk besluit van 6 november 2010.

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp dient melding te worden gemaakt van de nog geldende wijzigingen die eerder aangebracht zijn in artikel 4 van het ministerieel besluit van 23 juli 2001 ‘betreffende de inschrijving van voertuigen’.

Deze opmerking geldt eveneens voor het vervolg van het dispositief.

2. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 4, § 1, 2°, eerste lid, (artikel 1, 2°, van het ontwerp), is niet duidelijk wat met het zinsdeel “les groupes pris ensemble à l’exception des combinaisons telles que prévues en 1°, sans tiret de séparation” wordt bedoeld.

De Franse tekst behoort te worden herzien in het licht van de Nederlandse tekst van die bepaling.

Artikel 2

In de inleidende zin van artikel 2, 2°, van het ontwerp dient aangegeven te worden dat die bepaling strekt tot het herstellen en niet tot het invoegen van artikel 6, § 2, van het ministerieel besluit van 23 juli 2001.¹

Deze opmerking geldt eveneens voor artikel 4, 2°, van het ontwerp.

Artikel 5

Luidens artikel 5 van het ontwerp treedt het besluit in werking op 30 september 2014.

Als men bij de keuze voor deze datum blijft, dient erop te worden toegezien dat het ontworpen besluit snel goedgekeurd en bekendgemaakt wordt.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, formule F 4-2-4-6.