



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 56.582/2/V
du 20 août 2014

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
26 février 1981 portant
exécution des directives des
Communautés européennes
relatives à la réception des
véhicules à moteur et de leurs
remorques, des tracteurs
agricoles ou forestiers à roues,
leurs éléments ainsi que leurs
accessoires de sécurité'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 56.582/2/V
van 20 augustus 2014

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
26 februari 1981 houdende
uitvoering van de richtlijnen
van de Europese
Gemeenschappen betreffende
de goedkeuring van
motorvoertuigen en
aanhangwagens daarvan,
landbouw- of bosbouwtrekkers
op wielen, hun bestanddelen
alsook hun
veiligheidsonderdelen'

Le 14 juillet 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Secrétaire d'État à la Mobilité, adjointe au Ministre de l'Intérieur, à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit ^(*) jusqu'au 28 août 2014, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 26 février 1981 portant exécution des directives des Communautés européennes relatives à la réception des véhicules à moteur et de leurs remorques, des tracteurs agricoles ou forestiers à roues, leurs éléments ainsi que leurs accessoires de sécurité'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 20 août 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, président, Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX, conseiller d'État, Jacques ENGLEBERT, assesseur, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Wanda VOGEL, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 août 2014.

^(*) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

*

Op 14 juli 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 28 augustus 2014 ^(*), een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 februari 1981 houdende uitvoering van de richtlijnen van de Europese Gemeenschappen betreffende de goedkeuring van motorvoertuigen en aanhangwagens daarvan, landbouw- of bosbouwtrekkers op wielen, hun bestanddelen alsook hun veiligheidsonderdelen'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 20 augustus 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, voorzitter, Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX, staatsraad, Jacques ENGLEBERT, assessor, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wanda VOGEL, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 augustus 2014.

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence du ministre se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le ministre peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier une disposition réglementaire.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

L'avis de la commission administration-industrie, qui doit être recueilli en vertu de l'article 1^{er}, § 3, de la loi du 21 juin 1985 'relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité', ne figure pas dans le dossier de demande d'avis.

En ce qui concerne par ailleurs la concertation avec les Gouvernements de Région, prescrite par l'article 6, § 4, 3^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', il ressort des documents joints à la demande que l'avis des Gouvernements des régions a été demandé. Toutefois, comme l'a confirmé la fonctionnaire déléguée, ceux-ci n'ont pas encore répondu à cette demande.

L'auteur du projet veillera à l'accomplissement complet de ces deux formalités préalables.

Dans l'hypothèse où le texte du projet serait modifié ultérieurement pour tenir compte de l'avis de la commission administration-industrie ou de celui des Gouvernements régionaux, le projet devra être soumis à nouveau à l'avis du Conseil d'État, section de législation.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1^{er}, le mot « notamment » sera omis ¹.

¹ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 27.b).

2. L'alinéa 6 sera omis. En effet, lorsqu'un arrêté ne doit pas être délibéré en Conseil des ministres, il ne résulte pas de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative' ² que le préambule de l'arrêté royal doit mentionner la dispense ou l'exception de l'analyse d'impact.

*

² Voir également l'article 10 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 'portant exécution du titre 2, chapitre 2, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative'.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Regering, de bevoegdheid van de minister beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de minister in aanmerking kan nemen als hij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

In het dossier van de adviesaanvraag ontbreekt het advies van de commissie administratie-nijverheid, dat moet worden ingewonnen krachtens artikel 1, § 3, van de wet van 21 juni 1985 'betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen'.

Wat voorts het overleg met de gewestregeringen betreft, dat is voorgeschreven bij artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen', blijkt uit de stukken die bij de aanvraag zijn gevoegd, dat de gewestregeringen om advies zijn verzocht. Zoals bevestigd door de gemachtigde ambtenaar, hebben die regeringen aan dit verzoek echter nog geen gevolg gegeven.

De steller van het ontwerp moet erop toezien dat deze twee voorafgaande vormvereisten naar behoren worden vervuld.

Ingeval de tekst van het ontwerp achteraf wordt gewijzigd om rekening te houden met het advies van de commissie administratie-nijverheid of het advies van de gewestregeringen, moet het ontwerp opnieuw voor advies worden voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. In het eerste lid moeten de woorden “inzonderheid op” worden weggelaten.¹
2. Het zesde lid dient te vervallen. Uit de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’² vloeit namelijk niet voort dat, ingeval over een besluit geen overleg hoeft te worden gepleegd in de Ministerraad in de aanhef van het besluit vermeld moet worden dat het besluit vrijgesteld of uitgezonderd is van de verplichting om een impactanalyse uit te voeren.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 27.b).

² Zie ook artikel 10 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 ‘houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk 2 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’.