



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 56.567/1/V
van 11 september 2014

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende
de bepaling van de regels voor de aanvraag en de toekenning van
de subsidie voor de Rijdende kleuterschool Vlaanderen’

Op 8 juli 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 22 augustus 2014,^(*) en nogmaals verlengd tot 15 september 2014, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de bepaling van de regels voor de aanvraag en de toekenning van de subsidie voor de Rijdende kleuterschool Vlaanderen’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 2 september 2014. De kamer was samengesteld uit Geert DEBERSAQUES, kamervoorzitter, Bruno SEUTIN en Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 september 2014.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. De artikelen 168 en 169 van het decreet ‘basisonderwijs’ van 25 februari 1997, zoals vervangen bij het decreet van 25 april 2014 ‘betreffende het onderwijs XXIV’, voorzien vanaf het schooljaar 2015-2016 in de toekenning van een subsidie en een verlof wegens bijzondere opdracht voor één kleuteronderwijzer aan één vereniging zonder winstoogmerk voor het project “de rijdende kleuterschool Vlaanderen”.

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering beoogt de procedure voor de aanvraag en de toekenning van de subsidie en het verlof wegens bijzondere opdracht te bepalen en beoogt daarmee uitvoering te geven aan artikel 169, § 5, van het decreet basisonderwijs. Die bepaling vormt meteen ook de rechtsgrond voor het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKINGEN

4. Het ontwerp wekt de indruk dat enkel de aanvraag en de toekenning van de subsidie bedoeld in artikel 169, § 1, van het decreet basisonderwijs wordt geregeld, en niet ook de aanvraag en de toekenning van het verlof wegens bijzondere opdracht bedoeld in artikel 169, § 4, van hetzelfde decreet.¹ Indien het de bedoeling is dat de ontworpen aanvraag- en toekenningsprocedure ook geldt voor het verlof wegens bijzondere opdracht, moet dit beter tot uitdrukking worden gebracht in het ontwerp. Zo niet, zal in elk geval nog in een dergelijke procedure moeten worden voorzien, nu uit artikel 169, § 5, van het decreet basisonderwijs moet worden afgeleid dat ook met betrekking tot de aanvraag en de toekenning van het verlof wegens bijzondere opdracht een procedure moet worden vastgesteld.

5. Verschillende bepalingen van het ontwerp parafraseren onderdelen van artikel 169 van het decreet basisonderwijs. Zo parafraseert artikel 4, eerste volzin, artikel 169, § 5, laatste volzin, en artikel 8, tweede lid, artikel 169, § 4 en § 5, laatste volzin.

Bepalingen die enkel een hogere norm in herinnering brengen door die over te nemen of te parafraseren, horen evenwel in beginsel niet thuis in een uitvoeringsregeling, onder

¹ Zie bijvoorbeeld het opschrift van het ontwerp en van de hoofdstukken 2 en 3 ervan, waarin enkel sprake is van de subsidie. Er is weliswaar de bepaling van artikel 8, tweede lid, van het ontwerp, die handelt over het verlof wegens bijzondere opdracht, doch deze is niet meer dan een parafrasering van voornoemd artikel 169, § 4, en § 5, laatste volzin.

meer omdat daardoor onduidelijkheid dreigt te ontstaan omtrent de juridische aard van de overgenomen bepalingen en erdoor verkeerdelijk de indruk wordt gewekt dat de overgenomen regels kunnen worden gewijzigd door de overheid die de regels overneemt. Enkel wanneer het voor een goed begrip van de ontworpen regeling onontbeerlijk is dat bepalingen uit een hogere rechtsnorm worden overgenomen, kan dergelijke werkwijze worden gebillijkt, en dan enkel op voorwaarde dat de oorsprong van de betrokken regels wordt vermeld (door het aanbrengen van de vermelding “overeenkomstig artikel ... van het decreet van ...”) en dat de overname correct en letterlijk gebeurt om geen onduidelijkheid te doen ontstaan omtrent de juiste draagwijdte ervan.

Artikel 6

6. Artikel 6, tweede lid, van het ontwerp bepaalt twee bijkomende criteria die in de beoordeling van de voorwaarden bepaald in artikel 168 van het decreet basisonderwijs door de commissie worden meegenomen.

Uit de bij de adviesaanvraag gevoegde stukken blijkt dat het niet de bedoeling is om, ten opzichte van de in het decreet bepaalde, in bijkomende voorwaarden te voorzien.² Wel is het de bedoeling om, voor het geval waarin meer dan één vzw een aanvraag indienen en voldoen aan de voorwaarden, in twee criteria te voorzien op grond waarvan die verenigingen kunnen worden gerangschikt. Het verdient dan ook aanbeveling om artikel 6, tweede lid, redactioneel beter te laten aansluiten bij de werkelijke bedoeling ervan.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Geert DEBERSAQUES

² Dit zou overigens niet mogelijk zijn op grond van de machtiging opgenomen in artikel 169, § 5, van het decreet basisonderwijs.