



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 56.565/1/V
van 11 augustus 2014

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van de indeling van studiegebieden in opleidingen van het hoger beroepsonderwijs en van de regelgeving betreffende de studiebekrachtiging, het gecombineerd onderwijs en de modulaire structuur van het hoger beroepsonderwijs en van het secundair volwassenenonderwijs voor de studiegebieden mechanica-elektriciteit, Nederlands tweede taal en personenzorg’

Op 8 juli 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 22 augustus 2014,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van de indeling van studiegebieden in opleidingen van het hoger beroepsonderwijs en van de regelgeving betreffende de studiebekrachtiging, het gecombineerd onderwijs en de modulaire structuur van het hoger beroepsonderwijs en van het secundair volwassenenonderwijs voor de studiegebieden mechanica-elektriciteit, Nederlands tweede taal en personenzorg’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 5 augustus 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Bert THYS, staatsraden, Jan VELAERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 augustus 2014.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. De notulen van de vergadering van de Vlaamse Regering van 23 mei 2014 doen ervan blijken dat deze laatste haar principiële goedkeuring heeft gehecht aan het ontworpen besluit en de bijhorende bijlagen 1 tot 15, en dat de bevoegde minister ermee is belast om over het ontwerp het advies van de Raad van State in te winnen binnen de in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bedoelde termijn van dertig dagen, op voorwaarde dat de in de notulen vermelde syndicale onderhandelingen geen aanleiding geven tot wijziging van de door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst.¹

Gelet op het aantal en de omvang van de bij het ontwerp gevoegde bijlagen en op het gegeven dat de in de adviesaanvraag vermelde gemachtigden in de loop van het onderzoek afwezig zijn gebleken, kan de Raad van State niet uitmaken of, als gevolg van de syndicale onderhandelingen, nog wijzigingen zijn aangebracht in de tekst van het ontwerp of in de bijlagen erbij, zoals die op 23 mei 2014 door de Vlaamse Regering zijn goedgekeurd. Indien dat het geval zou zijn, dienen de aldus gewijzigde teksten het voorwerp uit te maken van een nieuwe goedkeuringsbeslissing van de Vlaamse Regering, waarna de betrokken wijzigingen bijkomend om advies aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State zullen moeten worden voorgelegd.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe een aantal nieuwe opleidingsprofielen voor het opleidingsaanbod van het volwassenenonderwijs vast te stellen alsmede de indeling van studiegebieden in opleidingen en de lijst met diplomagerichte opleidingen te actualiseren. In het ontwerp worden tevens een aantal wijzigingen aangebracht met betrekking tot de procedure van het gecombineerd onderwijs waardoor deze meer wordt afgestemd op sommige decretale wijzigingen inzake de kwaliteitscontrole van bestaande HBO5-opleidingen.

4. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit kan in beginsel worden geacht rechtsgrond te vinden in de decretale bepalingen die worden vermeld in de eerste twee leden van de aanhef van het ontwerp. Niettemin meent de Raad van State erop te moeten wijzen dat de reeds aangehaalde omvang van de hem om advies voorgelegde teksten en de afwezigheid van gemachtigden in de loop van zijn onderzoek er eveneens aan de basis van liggen dat hij op

¹ Zie onderdeel 2.3 van de beslissing weergegeven in de notulen van de vergadering van de Vlaamse Regering van 23 mei 2014 (VR PV 2014/22 – punt 0038).

bepaalde punten een voorbehoud moet maken bij de omschrijving van de rechtsgrond van het ontwerp in de eerste twee leden van de aanhef.

Zo heeft de Raad van State niet kunnen nagaan of al de opleidingsprofielen die in het ontwerp en de bijhorende bijlagen worden vastgesteld effectief voldoen aan de voorwaarden die op dat vlak zijn vervat in artikel 24, § 1, van het decreet van 15 juni 2007 ‘betreffende het volwassenenonderwijs’ en in artikel 161/2 van het decreet van 30 april 2009 ‘betreffende het secundair na secundair onderwijs en het hoger beroepsonderwijs’, gelezen in samenhang met artikel 24*bis* van het voornoemde decreet van 15 juni 2007.

In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp wordt eveneens melding gemaakt van artikel 24, § 2, van het decreet van 15 juni 2007. Het is voor de Raad van State evenwel niet mogelijk om, zondere nadere toelichting daaromtrent door de gemachtigden, op basis van de tekst van het ontwerp en de bijlagen erbij uit te maken of en eventueel voor welke “bijzondere doelgroepen” in afwijkingen wordt voorzien van het minimale aantal lestijden van een opleiding, bedoeld in artikel 24, § 1, tweede lid, 1°, van hetzelfde decreet.

Het is de Raad van State evenmin duidelijk welke bepalingen van het ontwerp betrekking hebben op de “onderwijsbevoegdheid” van een Centrum voor Volwassenenonderwijs en of derhalve in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp terecht mede wordt gerefereerd aan artikel 64, § 1, van het decreet van 15 juni 2007 als rechtsgrond biedende bepaling.

In het licht van hetgeen voorafgaat doen de stellers van het ontwerp er goed aan om de verwijzingen naar de decretale bepalingen in de eerste twee leden van de aanhef van het ontwerp aan een bijkomend onderzoek te onderwerpen en om die verwijzingen in voorkomend geval aan te passen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

5. Artikel 3, 1°, van het ontwerp dient aan te vangen als volgt: “de woorden ‘De onderwijsinspectie’ en de woorden ‘de onderwijsinspectie’ worden vervangen door respectievelijk de woorden ‘Het bevoegde orgaan’ en de woorden ‘het bevoegde orgaan’.

Artikel 4

6. In de inleidende zin van artikel 4 van het ontwerp vervange men de woorden “betreffende de modulaire van de studiegebieden” door de woorden “betreffende de modulaire structuur van de studiegebieden”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Marnix VAN DAMME