



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 56.562/2/V
du 6 août 2014

advies 56.562/2/V
van 6 augustus 2014

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
22 septembre 2004 portant
création des cellules de
développement durable au sein
des services publics fédéraux,
des services publics fédéraux
de programmation et du
Ministère de la Défense'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende wijziging
van het koninklijk besluit van
22 september 2004 houdende
oprichting van cellen duurzame
ontwikkeling in de federale
overheidsdiensten, de
programmatorische federale
overheidsdiensten en het
Ministerie van
Landsverdediging'

Le 8 juillet 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au Premier Ministre à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit ^(*) jusqu'au 22 août 2014, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 22 septembre 2004 portant création des cellules de développement durable au sein des services publics fédéraux, des services publics fédéraux de programmation et du Ministère de la Défense'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 6 août 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, président, Philippe QUERTAINMONT et Pierre VANDERNOOT, présidents de chambre, Christian BEHRENDT, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 août 2014.

(*) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, *in fine*, des lois coordonnées sur le Conseil d'État qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

Op 8 juli 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de Eerste Minister verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 22 augustus 2014 ^(*), een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende wijziging van het koninklijk besluit van 22 september 2004 houdende oprichting van cellen duurzame ontwikkeling in de federale overheidsdiensten, de programmatorische federale overheidsdiensten en het Ministerie van Landsverdediging'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 6 augustus 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, voorzitter, Philippe QUERTAINMONT en Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitters, Christian BEHRENDT, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 augustus 2014.

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Le préambule sera complété par un ou plusieurs visas mentionnant le fondement juridique du projet, notamment l'article 37 de la Constitution ¹.
2. À l'alinéa 1^{er} du projet, il n'y a pas lieu de mentionner les modifications subies par l'arrêté royal modifié par le projet ².
3. Les visas mentionnant les accords du Ministre du Budget et du Secrétaire d'État à la Fonction publique seront intervertis afin de citer les formalités préalables par ordre chronologique en commençant par la plus ancienne.
4. Le préambule sera complété afin de mentionner, conformément à l'article 10 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 'portant exécution du titre 2, chapitre 2 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', que le projet est dispensé d'analyse d'impact sur la base de l'article 8, § 1^{er}, 4°, de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative'.

¹ Voir dans le même sens l'avis 37.446/1 donné le 8 juillet 2004 sur un projet devenu l'arrêté royal du 22 septembre 2004 'portant création des cellules de développement durable au sein des services publics fédéraux, des services publics fédéraux de programmation et du Ministère de la Défense'.

² *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 30.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. De aanhef moet worden aangevuld met een of meer leden waarin verwezen wordt naar de rechtsgrond van het ontwerp en inzonderheid naar artikel 37 van de Grondwet.¹
2. In het eerste lid van het ontwerp behoren de wijzigingen die in het bij het ontwerp gewijzigde koninklijk besluit zijn aangebracht, niet te worden vermeld.²
3. De leden waarin de akkoordbevinding van de Minister van Begroting en die van de Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken worden vermeld, dienen onderling van plaats te worden verwisseld, teneinde in chronologische volgorde te verwijzen naar die voorafgaande vormvereisten, te beginnen met de oudste.

¹ Zie in dezelfde zin advies 37.446/1, dat op 8 juli 2004 is gegeven over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 22 september 2004 'houdende oprichting van cellen duurzame ontwikkeling in de federale overheidsdiensten, de programmatorische federale overheidsdiensten en het Ministerie van Landsverdediging'.

² *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 30.

4. De aanhef dient aldus te worden aangevuld dat, overeenkomstig artikel 10 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 'houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk 2 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging', wordt vermeld dat het ontwerp vrijgesteld is van de impactanalyse, op grond van artikel 8, § 1, 4°, van de wet van 15 december 2013 'houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging'.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre LIÉNARDY