



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 56.532/1/V
van 1 augustus 2014

avis 56.532/1/V
du 1^{er} août 2014

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit
‘ter uitvoering van de bepalingen
betreffende de
uitvindingsoctrooien en de
aanvullende
beschermingscertificaten van de
wet van 19 april 2014 houdende de
invoeging van boek XI,
"Intellectuele eigendom" in het
Wetboek van economisch recht en
houdende invoeging van
bepalingen eigen aan boek XI in de
boeken I, XV en XVII van
hetzelfde Wetboek’

un projet d’arrêté royal ‘relatif à la
mise en oeuvre des dispositions
relatives aux brevets d’invention et
aux certificats complémentaires de
protection de la loi du 19 avril
2014 portant insertion du livre XI,
"Propriété intellectuelle" dans le
Code de droit économique et
portant insertion des dispositions
propres au livre XI dans les
livres I, XV et XVII du même
Code’

Op 26 juni 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 12 augustus 2014,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'ter uitvoering van de bepalingen betreffende de uitvindingsoctrooien en de aanvullende beschermingscertificaten van de wet van 19 april 2014 houdende de invoeging van boek XI, "Intellectuele eigendom" in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van bepalingen eigen aan boek XI in de boeken I, XV en XVII van hetzelfde Wetboek'.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 24 juli 2014. De kamer was samengesteld uit Jan CLEMENT, staatsraad, voorzitter, Kaat LEUS en Wouter PAS, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 augustus 2014.

*

Le 26 juin 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 12 août 2014,^(**) sur un projet d'arrêté royal 'relatif à la mise en oeuvre des dispositions relatives aux brevets d'invention et aux certificats complémentaires de protection de la loi du 19 avril 2014 portant insertion du livre XI, "Propriété intellectuelle" dans le Code de droit économique et portant insertion des dispositions propres au livre XI dans les livres I, XV et XVII du même Code'.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 24 juillet 2014. La chambre était composée de Jan CLEMENT, conseiller d'État, président, Kaat LEUS et Wouter PAS, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Marleen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Paul DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 1^{er} août 2014.

*

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Met het om advies voorgelegde ontwerpbesluit worden meerdere doelstellingen nagestreefd.

Vooreerst wordt ermee beoogd de inwerkingtreding van boek XI “Intellectuele eigendom” van het Wetboek van economisch recht en van de wet van 19 april 2014 ‘houdende [de] invoeging van boek XI, “Intellectuele eigendom” in het Wetboek van economisch recht, en houdende invoeging van bepalingen eigen aan boek XI in de boeken I, XV en XVII van hetzelfde Wetboek’, te wijzigen. De inwerkingtreding ervan was aanvankelijk voorzien voor 1 januari 2015¹ doch omwille van de invoering van een nieuw informaticasysteem binnen het kader van het Benelux Patent Platform dient deze datum te worden vervroegd naar 22 september 2014.

Daarnaast hebben talrijke bepalingen van het ontwerp betrekking op het vervangen van de verwijzingen in een aantal koninklijke besluiten die genomen werden ter uitvoering van de wet van 28 maart 1984 ‘op de uitvindingsoctrooien’. Aangezien deze wet opgegaan is in boek XI “Intellectuele eigendom” van het Wetboek van economisch recht (hierna: WER), dienen de verwijzingen in die koninklijke besluiten hieraan te worden aangepast.

¹ Zie artikel 1 van het koninklijk besluit van 19 april 2014 ‘tot bepaling van de inwerkingtreding van de wet van 19 april 2014 houdende de invoeging van boek XI “Intellectuele eigendom” in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van bepalingen eigen aan boek XI in de boeken I, XV en XVII van hetzelfde Wetboek, en van de wet van 10 april 2014 houdende invoeging van de bepalingen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet, in boek XI “Intellectuele eigendom” van het Wetboek van economisch recht, houdende invoeging van een bepaling eigen aan boek XI in boek XVII van hetzelfde Wetboek, en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek wat de organisatie van de hoven en rechtbanken betreffende vorderingen inzake intellectuele eigendomsrechten en inzake transparantie van het auteursrecht en de naburige rechten betreft’.

Ten slotte bevat het ontwerp ook inhoudelijke wijzigingen van de voormelde koninklijke besluiten. Het gaat hier niet alleen over het opheffen of vervangen van verouderde bepalingen, maar ook om nieuwe bepalingen.

RECHTSGROND

4.1. Voor de vervroegde inwerkingtreding van boek XI “Intellectuele eigendom” van het WER en van de voornoemde wet van 19 april 2014 vindt het ontwerp rechtsgrond in artikel 49 van die wet waarbij aan de Koning machtiging wordt verleend om, op een aantal uitzonderingen na, de datum van inwerkingtreding te bepalen van het geheel of een deel van elk van de artikelen van die wet en van elke bepaling door diezelfde wet ingevoegd in het WER.

4.2. Wat de vervanging betreft van de verwijzingen in een aantal koninklijke besluiten die werden genomen ter uitvoering van de wet van 28 maart 1984, vindt het ontwerp steun in artikel 33 van de wet van 19 april 2014.

4.3.1. Wat de inhoudelijke wijzigingen aan de in opmerking 4.2 vermelde koninklijke besluiten betreft, dient, in de mate het gaat om nieuwe bepalingen, ervoor rechtsgrond te worden gezocht, zoals hierna wordt toegelicht, in boek XI WER of in de wet van 19 april 2014. Hetzelfde geldt voor de opheffingsbepalingen in het ontwerp.

De gemachtigde heeft daartoe aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State een overzicht bezorgd van de rechtsgrond per artikel van het ontwerp. Dit overzicht dient evenwel op heel wat punten te worden gecorrigeerd, vooral omwille van een onterecht beroep op artikel 33 van de wet van 19 april 2014.

4.3.2. De artikelen 1 tot 3 van het ontwerp strekken tot wijziging van sommige bepalingen van het koninklijk besluit van 27 februari 1981 ‘betreffende het indienen van een Europese octrooiaanvraag, het omzetten ervan in een nationale aanvraag en het registreren van Europese octrooien met rechtsgevolgen in België’. De artikelen 1 en 2 van het ontwerp vinden rechtsgrond in de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning zoals bedoeld in artikel 108 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de wet van 8 juli 1977 houdende goedkeuring van onder meer het Verdrag betreffende de verlening van Europese octrooien (Europees Octrooiverdrag), het Uitvoeringsreglement en vier Protocollen, opgemaakt te München op 5 oktober 1973. Artikel 3 van het ontwerp vindt dan weer steun in artikel 5, § 1*bis*, van diezelfde wet dat op zijn beurt verwijst naar artikel 70*bis* van de wet van 28 maart 1984 ‘op de uitvindingsoctrooien waarin de uitdrukkelijke machtiging aan de Koning ligt vervat om de termijnen te bepalen.

4.3.3. De artikelen 13 en 14 van het ontwerp vinden rechtsgrond in artikel XI.15, respectievelijk artikel XI.20 WER waarin telkens een uitdrukkelijke machtiging aan de Koning wordt verleend.

4.3.4. Artikel 16 van het ontwerp vindt steun in artikel 33 van de wet van 19 april 2014, doch slechts in de mate de ontworpen wijziging van paragraaf 3 beperkt wordt tot de aanpassing van de verwijzingen zodat de ontworpen bepaling in die zin moet worden aangepast.

4.3.5. Artikel 19 van het ontwerp (ontworpen artikel 8^{ter}) strekt ertoe de termijn te bepalen waarbinnen de vertaling van het deel bedoeld in artikel XI.17, § 1, 3°, WER (zijnde “een deel dat op het eerste gezicht een beschrijving lijkt te zijn”), moet worden ingediend. Voor de ontworpen bepaling kan rechtsgrond worden gevonden in artikel XI.17, § 3, tweede lid, WER, gelezen in samenhang met artikel XI.21 WER².

4.3.6. Voor paragraaf 6 van artikel 21 van het ontwerp dient mede rechtsgrond te worden gezocht in artikel 108 van de Grondwet.

4.3.7. Artikel 52 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 108 van de Grondwet in de mate de ontworpen wijzigingen beperkt blijven tot het aanpassen van de benamingen zodat de ontworpen paragraaf in die zin moet worden aangepast.

4.3.8. Voor artikel 59 van het ontwerp wordt rechtsgrond gevonden in artikel 33 van de wet van 19 april 2014 indien de wijziging beperkt wordt tot het aanpassen van de verwijzing.

4.3.9. Aangezien artikel 62 van het ontwerp ertoe strekt het toepassingsgebied van (boek XI) van het WER te bepalen, dient deze bepaling in boek XI WER *zelf* te worden opgenomen.

4.3.10. In artikel 64 van het ontwerp wordt er voorzien in een zogenaamde ‘regularisatietaks’. Nochtans wordt er in artikel XI.96 WER geen gewag gemaakt van een van de indieningstaks te onderscheiden ‘regularisatietaks’ zodat die bepaling ook niet tot rechtsgrond kan strekken voor een regularisatietaks. Wel blijkt uit datzelfde artikel XI.96 WER dat de aanvrager, bij wijze van herstel, de mogelijkheid wordt geboden om binnen een door de Koning bepaalde termijn alsnog de indieningstaks te betalen. Om elke verwarring te vermijden dient de ontworpen bepaling dan ook consequent te gewagen van het betalen van de *indieningstaks* en niet van een zogenaamde ‘regularisatietaks’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKING

5. Het ontwerp dient door de stellers ervan aan een grondig nazicht te worden onderworpen om het in overeenstemming te brengen met de regels van de wetgevingstechniek. Bij de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp wordt hierop nader ingegaan met dien verstande dat de Raad van State, gelet op de korte termijn die hem voor zijn advies is gelaten, geen volledigheid kan garanderen.

² Zie hiervoor *Parl.St. Kamer*, 2013-14, nr. 53-3391/001, 12-13, evenals *Parl.St. Kamer*, 2013-14, nr. 53-3391/003, 22.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

6. In de aanhef dient een nieuw eerste lid te worden ingevoegd, luidend als volgt: “Gelet op artikel 108 van de Grondwet;”.

Het huidige eerste lid van de aanhef (dat het tweede lid is geworden) dient te worden opgesplitst in twee afzonderlijke leden waarbij één ervan een verwijzing naar het Wetboek van economisch recht, boek XI bevat, met vermelding van de rechtsgrondbiedende bepalingen ervan, en het andere een verwijzing naar de wet van 19 april 2014, eveneens met vermelding van de qua rechtsgrond relevante artikelen.

In het huidige tweede lid van de aanhef (dat het vierde lid ervan is geworden) dient bij de verwijzing naar de wet van 8 juli 1977, de vermelding van de wijziging te worden geschrapt.

Hetzelfde geldt voor de verwijzing naar de koninklijke besluiten waarvan met het ontwerp een wijziging wordt beoogd (huidige derde tot twaalfde lid van de aanhef die er het vijfde tot veertiende lid van geworden zijn).

Het huidige vijftiende tot drieëntwintigste lid dienen te worden geschrapt.

Artikel 1

7. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 27 februari 1981 ‘betreffende het indienen van een Europese octrooiaanvraag, het omzetten ervan in een nationale aanvraag en het registreren van Europese octrooien met rechtsgevolgen in België’, werd gewijzigd bij het koninklijk besluit van 2 december 1986 ‘betreffende het aanvragen, verlenen en in stand houden van uitvindingsoctrooien’ zodat daarvan in artikel 1 van het ontwerp melding moet worden gemaakt³.

Artikel 2

8. Artikel 10, § 3, van het koninklijk besluit van 27 februari 1981 werd vervangen bij het koninklijk besluit van 2 december 1986 zodat ook daarvan melding moet worden gemaakt.

Artikel 4

9. Artikel 1, § 1, van het koninklijk besluit van 21 augustus 1981 ‘betreffende het indienen van een internationale octrooiaanvraag in België’, werd gewijzigd bij het koninklijk besluit van 2 december 1986.

³ *Beginnelsen van de Wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling 113, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

Artikel 5

10. Artikel 2 van het koninklijk besluit 21 augustus 1981 werd vervangen bij het koninklijk besluit van 2 december 1986.

Artikelen 6 en 7

11. De betrokken artikelen van het koninklijk besluit van 21 augustus 1981 werden gewijzigd bij het koninklijk besluit van 2 december 1986.

Artikel 20

12. Artikel 10 van het koninklijk besluit van 2 december 1986 'betreffende het aanvragen, verlenen en in stand houden van uitvindingsoctrooien' werd vervangen bij het koninklijk besluit van 27 februari 2007 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 december 1986 betreffende het aanvragen, verlenen en in stand houden van uitvindingsoctrooien'.

Artikelen 26, 28 en 29

13. De betrokken artikelen van het koninklijk besluit van 2 december 1986 werden vervangen en niet gewijzigd bij het koninklijk besluit van 9 maart 2014 'tot wijziging van diverse koninklijke besluiten met het oog op onder meer de aanpassing aan de wet van 10 januari 2011 ter uitvoering van het Verdrag inzake octrooirecht en de Akte tot herziening van het Verdrag inzake de verlening van Europese octrooien, alsook tot wijziging van diverse bepalingen inzake uitvindingsoctrooien'⁴.

Artikel 27

14. Artikel 22 van het koninklijk besluit van 2 december 1986 werd vervangen bij het koninklijk besluit van 17 augustus 2007 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 december 1986 betreffende het aanvragen, verlenen en in stand houden van uitvindingsoctrooien voor wat het verstrekken van een schriftelijke opinie betreft in het kader van de Belgische procedure voor het afleveren van uitvindingsoctrooien'.

Artikel 32

15. Paragraaf 3 van artikel 28 van het koninklijk besluit van 2 december 1986 werd vervangen bij het koninklijk besluit van 9 maart 2014.

⁴ Krachtens artikel 71 van het om advies voorgelegde ontwerp treden de artikelen 1, 2, 3, 7, 8, 11 tot 24, 26 tot 28, 30 tot 42, 44, 45 en 50 van het koninklijk besluit van 9 maart 2014 in werking op 22 september 2014.

Artikelen 33 en 39

16. De betrokken artikelen van het koninklijk besluit van 2 december 1986 werden vervangen en niet gewijzigd bij het koninklijk besluit van 9 maart 2014.

Artikel 40

17. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 18 december 1986 ‘betreffende de taksen en bijkomende taksen inzake uitvindingsoctrooien en inzake aanvullende beschermingscertificaten’ werd vervangen bij het koninklijk besluit van 24 september 2007 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 9 maart 2014.

Artikel 41

18. Artikel 12 van het koninklijk besluit van 18 december 1986 werd vervangen bij het koninklijk besluit van 24 september 2007 ‘houdende wijziging van het koninklijk besluit van 18 december 1986 betreffende de taksen en bijkomende taksen inzake uitvindingsoctrooien en inzake aanvullende beschermingscertificaten’ en paragraaf 3 ervan werd gewijzigd bij het eerder genoemde koninklijk besluit van 9 maart 2014.

Artikel 44

19. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 24 oktober 1988 ‘betreffende de samenstelling en werking van de Commissie tot erkenning van de gemachtigden inzake uitvindingsoctrooien en de inschrijving en doorhaling in het register van de erkende gemachtigden inzake uitvindingsoctrooien’ werd gewijzigd bij het koninklijk besluit van 30 september 1992⁵ en bij het koninklijk besluit van 17 september 2005⁶.

Artikel 47

20. De ontworpen bepaling betreft een aanpassing van artikel 19, § 1, van het koninklijk besluit van 24 oktober 1988, dat gewijzigd werd bij het koninklijk besluit van 30 september 1992.

⁵ Koninklijk besluit van 30 september 1992 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 oktober 1988 betreffende de samenstelling en werking van de Commissie tot erkenning van de gemachtigden inzake uitvindingsoctrooien en de inschrijving en doorhaling in het register van de erkende gemachtigden inzake uitvindingsoctrooien’.

⁶ Koninklijk besluit van 17 september 2005 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 oktober 1988 betreffende de samenstelling en werking van de Commissie tot erkenning van de gemachtigden inzake uitvindingsoctrooien en de inschrijving en doorhaling in het register van de erkende gemachtigden inzake uitvindingsoctrooien’.

Artikel 48

21. Artikel 19^{ter} van het koninklijk besluit van 24 oktober 1988 werd ingevoegd bij het koninklijk besluit van 17 september 2005.

Artikel 49

22. De beoogde wijziging betreft artikel 20, § 1, van het koninklijk besluit van 24 oktober 1988, dat vervangen werd bij het koninklijk besluit van 17 september 2005.

Artikel 52

23. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 31 mei 1994 ‘betreffende het verstrekken door de Dienst voor de industriële eigendom, van documenten en gegevens inzake industriële eigendom’ waarvan een wijziging wordt beoogd, werd gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 17 juni 1999⁷ en 20 juli 2000⁸.

Artikel 53

24. Het ontworpen artikel 4 van het koninklijk besluit van 31 mei 1994 werd eveneens gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000.

Artikel 54

25. Deze bepaling beoogt een wijziging van artikel 8 van het koninklijk besluit van 31 mei 1994, terwijl artikel 75, gelezen in samenhang met artikel 77 van het ontwerp ditzelfde artikel met ingang van 22 september 2014 beoogt op te heffen.

Artikel 55

26. Het ontworpen artikel 7 van het koninklijk besluit van 31 mei 1994 werd vervangen bij het koninklijk besluit van 21 december 2006 ‘tot omvorming van de algemene verordening op de met het zegel gelijkgestelde taksen tot het uitvoeringsbesluit van het Wetboek diverse rechten en taksen, tot opheffing van het regentbesluit tot uitvoering van het Wetboek der zegelrechten en houdende verscheidene andere wijzigingen aan uitvoeringsbesluiten’.

⁷ Koninklijk besluit van 17 juni 1999 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 mei 1994 betreffende het verstrekken, door de Dienst voor de Industriële Eigendom, van documenten en gegevens inzake industriële eigendom’.

⁸ Koninklijk besluit van 20 juli 2000 ‘betreffende de invoering van de euro in de reglementering voor aangelegenheden die ressorteren onder het Ministerie van Economische Zaken’.

Artikelen 62 tot 65

27. Wat het artikel 62 van het ontwerp betreft, wordt verwezen naar opmerking 4.3.9 hiervoor.

De artikelen 63 tot 65 van het ontwerp zijn de enige autonome bepalingen in het ontwerp en worden omwille van duidelijkheid en transparantie beter in een afzonderlijk koninklijk besluit opgenomen.

Artikelen 68 tot 70

28. Deze bepalingen van het ontwerp dienen te worden opgenomen in het koninklijk besluit van 19 april 2014 ‘tot bepaling van de inwerkingtreding van de wet van 19 april 2014 houdende de invoeging van boek XI “Intellectuele eigendom” in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van bepalingen eigen aan boek XI in de boeken I, XV en XVII van hetzelfde Wetboek, en van de wet van 10 april 2014 houdende invoeging van de bepalingen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet, in boek XI “Intellectuele eigendom” van het Wetboek van economisch recht, houdende invoeging van een bepaling eigen aan boek XI in boek XVII van hetzelfde Wetboek, en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek wat de organisatie van de hoven en rechtbanken betreffende vorderingen inzake intellectuele eigendomsrechten en inzake transparantie van het auteursrecht en de naburige rechten betreft’, bijvoorbeeld als een artikel 1bis dat als volgt wordt geredigeerd :

“Art. 1bis. In afwijking van artikel 1 van dit besluit, treden in werking op 22 september 2014:

1°... (artikel 68)

2°... (artikel 69)

3°... (artikel 70).”

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE DU PROJET

3. L'arrêté en projet soumis pour avis poursuit plusieurs objectifs.

Tout d'abord, il vise à modifier l'entrée en vigueur du livre XI « Propriété intellectuelle » du Code de droit économique et de la loi du 19 avril 2014 'portant insertion du livre XI « Propriété intellectuelle » dans le Code de droit économique, et portant insertion des dispositions propres au livre XI dans les livres I, XV et XVII du même Code'. Les entrées en vigueur étaient initialement prévues le 1^{er} janvier 2015¹, mais en raison de la mise en place d'un nouveau système informatique dans le cadre de la Benelux Patent Platform, cette date doit être avancée au 22 septembre 2014.

Ensuite, bon nombre de dispositions du projet concernent le remplacement des références dans certains arrêtés royaux, pris en exécution de la loi du 28 mars 1984 'sur les brevets d'invention'. Dès lors que cette loi s'est fondue dans le livre XI « Propriété intellectuelle » du Code de droit économique (ci-après : C.D.E.), les références dans ces arrêtés royaux doivent être adaptées en conséquence.

Enfin, le projet comporte également des modifications de fond des arrêtés royaux précités. En l'occurrence, il ne s'agit pas uniquement d'abroger ou de remplacer des dispositions obsolètes, mais il s'agit également de nouvelles dispositions.

¹ Voir l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 19 avril 2014 'fixant l'entrée en vigueur de la loi du 19 avril 2014 portant insertion du livre XI « Propriété intellectuelle » dans le Code de droit économique, et portant insertion des dispositions propres au livre XI dans les livres I, XV et XVII du même Code, et de la loi du 10 avril 2014 portant insertion des dispositions réglant des matières visées à l'article 77 de la Constitution dans le livre XI « Propriété intellectuelle » du Code de droit économique, portant insertion d'une disposition spécifique au livre XI dans le livre XVII du même Code, et modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne l'organisation des cours et tribunaux en matière d'actions relatives aux droits de propriété intellectuelle et à la transparence du droit d'auteur et des droits voisins'.

FONDEMENT JURIDIQUE

4.1. En ce qui concerne l'entrée en vigueur anticipée du livre XI « Propriété intellectuelle » du C.D.E. et de la loi du 19 avril 2014 précitée, le projet trouve un fondement juridique dans l'article 49 de cette loi qui habilite le Roi à fixer, à quelques exceptions près, la date d'entrée en vigueur de tout ou partie de chacun des articles de cette loi et de chacune des dispositions insérées par cette même loi dans le C.D.E.

4.2. S'agissant du remplacement des références dans un certain nombre d'arrêtés royaux pris en exécution de la loi du 28 mars 1984, le projet trouve appui dans l'article 33 de la loi du 19 avril 2014.

4.3.1. En ce qui concerne les modifications de fond apportées aux arrêtés royaux mentionnés dans l'observation 4.2, leur fondement juridique, dans la mesure où il s'agit de nouvelles dispositions, doit être recherché dans le livre XI du C.D.E. ou dans la loi du 19 avril 2014, ainsi qu'il est exposé ci-après. Il en va de même des dispositions abrogatoires du projet.

À cet effet, le délégué a transmis à la section de législation du Conseil d'État un aperçu du fondement juridique par article du projet. Toutefois, cet aperçu doit être corrigé sur de nombreux points, surtout en raison du recours erroné à l'article 33 de la loi du 19 avril 2014.

4.3.2. Les articles 1^{er} à 3 du projet visent à modifier certaines dispositions de l'arrêté royal du 27 février 1981 'relatif au dépôt d'une demande de brevet européen, à sa transformation en demande de brevet national et à l'enregistrement de brevets européens produisant effet en Belgique'. Les articles 1^{er} et 2 du projet trouvent un fondement juridique dans le pouvoir général d'exécution du Roi visé à l'article 108 de la Constitution, combiné avec la loi du 8 juillet 1977 portant approbation notamment de la Convention sur la délivrance de brevets européens (Convention sur le brevet européen), le règlement d'exécution et quatre Protocoles, faits à Munich le 5 octobre 1973. Quant à lui, l'article 3 du projet trouve appui dans l'article 5, § 1^{er} bis, de cette même loi qui, à son tour, vise l'article 70bis de la loi du 28 mars 1984 'sur les brevets d'invention' qui habilite expressément le Roi à déterminer les délais.

4.3.3. Les articles 13 et 14 du projet trouvent un fondement juridique, respectivement dans les articles XI.15 et XI.20 du C.D.E., qui confèrent chaque fois une habilitation expresse au Roi.

4.3.4. L'article 16 du projet ne trouve appui dans l'article 33 de la loi du 19 avril 2014 que dans la mesure où la modification en projet du paragraphe 3 est limitée à l'adaptation des références, de sorte que la disposition en projet doit être adaptée en ce sens.

4.3.5. L'article 19 du projet (article 8^{ter} en projet) vise à fixer le délai dans lequel la traduction de la partie visée à l'article XI.17, § 1^{er}, 3^o, du C.D.E. (à savoir « une partie qui à première vue semble constituer une description ») doit être fournie. La disposition en projet peut

trouver un fondement juridique dans l'article XI.17, § 3, alinéa 2, du C.D.E., combiné avec l'article XI.21 C.D.E.².

4.3.6. Le fondement juridique du paragraphe 6 de l'article 21 du projet doit également être recherché à l'article 108 de la Constitution.

4.3.7. L'article 52 du projet trouve un fondement juridique dans l'article 108 de la Constitution dans la mesure où les modifications en projet restent limitées à l'adaptation des dénominations, de sorte que le paragraphe en projet doit être adapté en ce sens.

4.3.8. L'article 59 du projet trouve un fondement juridique dans l'article 33 de la loi du 19 avril 2014 si la modification se limite à l'adaptation de la référence.

4.3.9. Dès lors que l'article 62 du projet vise à déterminer le champ d'application du (livre XI) du C.D.E., cette disposition doit être insérée dans le livre XI *même* du C.D.E.

4.3.10. L'article 64 du projet prévoit une 'taxe de régularisation'. Or, l'article XI.96 du C.D.E. ne fait pas état d'une 'taxe de régularisation' à distinguer de la taxe de dépôt, de sorte que cette disposition ne peut pas non plus procurer un fondement juridique à une taxe de régularisation. Il résulte cependant de ce même article XI.96 du C.D.E. que le demandeur, à titre de réparation, a la faculté de s'acquitter encore de la taxe de dépôt dans un délai fixé par le Roi. Pour éviter toute confusion, la cohérence impose dès lors que la disposition en projet fasse état du paiement de la *taxe de dépôt* et non d'une 'taxe de régularisation'.

EXAMEN DU TEXTE

OBSERVATION GÉNÉRALE

5. Le projet doit faire l'objet d'un contrôle approfondi par ses auteurs pour le conformer aux règles de la légistique. Le commentaire des articles du projet aborde ce point plus en détail, étant entendu que le Conseil d'État, eu égard au bref délai qui lui a été imparti pour donner son avis, ne peut pas garantir l'exhaustivité.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Préambule

6. Il convient d'insérer dans le préambule un premier alinéa nouveau, rédigé comme suit : « Vu l'article 108 de la Constitution; ».

Le premier alinéa actuel du préambule (qui devient le deuxième alinéa) doit être scindé en deux alinéas distincts, l'un contenant une référence au Code de droit économique, livre XI, avec mention des dispositions procurant un fondement juridique à celui-ci, l'autre une

² Voir, à cet égard, *Doc. parl.*, Chambre, 2013-14, n° 53-3391/001, pp. 12-13, ainsi que *Doc. parl.*, Chambre, 2013-14, n° 53-3391/003, p. 22.

référence à la loi du 19 avril 2014, également avec mention des articles pertinents concernant le fondement juridique.

Dans le deuxième alinéa actuel du préambule (qui devient le quatrième alinéa), la mention de la modification doit être supprimée dans la référence à la loi du 8 juillet 1977.

Il en va de même de la référence aux arrêtés royaux que le projet entend modifier (les alinéas 3 à 12 actuels du préambule qui en deviennent les alinéas 5 à 14).

Les alinéas 15 à 23 actuels doivent être supprimés.

Article 1^{er}

7. L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 27 février 1981 'relatif au dépôt d'une demande de brevet européen, à sa transformation en demande de brevet national et à l'enregistrement de brevets européens produisant effet en Belgique' a été modifié par l'arrêté royal du 2 décembre 1986 'relatif à la demande, à la délivrance et au maintien en vigueur des brevets d'invention,' de sorte que l'article 1^{er} du projet doit le mentionner ³.

Article 2

8. L'article 10, § 3, de l'arrêté royal du 27 février 1981 ayant été remplacé par l'arrêté royal du 2 décembre 1986, il convient également de le mentionner.

Article 4

9. L'article 1^{er}, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 21 août 1981 'relatif au dépôt d'une demande internationale de brevet en Belgique' a été modifié par l'arrêté royal du 2 décembre 1986.

Article 5

10. L'article 2 de l'arrêté royal du 21 août 1981 a été remplacé par l'arrêté royal du 2 décembre 1986.

Articles 6 et 7

11. Les articles concernés de l'arrêté royal du 21 août 1981 ont été modifiés par l'arrêté royal du 2 décembre 1986.

³ *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation 113, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

Article 20

12. L'article 10 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986 'relatif à la demande, à la délivrance et au maintien en vigueur des brevets d'invention' a été remplacé par l'arrêté royal du 27 février 2007 'portant modification de l'arrêté royal du 2 décembre 1986 relatif à la demande, à la délivrance et au maintien en vigueur des brevets d'invention'.

Articles 26, 28 et 29

13. Les articles concernés de l'arrêté royal du 2 décembre 1986 ont été remplacés et non modifiés par l'arrêté royal du 9 mars 2014 'portant modification de divers arrêtés royaux en vue, notamment, de l'adaptation à la loi du 10 janvier 2011 d'exécution du Traité sur le droit des brevets d'invention et de l'Acte portant révision de la Convention sur la délivrance de brevets européens, et portant modification de diverses dispositions en matière de brevets d'invention'⁴.

Article 27

14. L'article 22 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986 a été remplacé par l'arrêté royal du 17 août 2007 'modifiant l'arrêté royal du 2 décembre 1986 relatif à la demande, à la délivrance et au maintien en vigueur des brevets d'invention pour ce qui concerne la fourniture d'une opinion écrite dans le cadre de la procédure belge de délivrance des brevets d'invention'.

Article 32

15. Le paragraphe 3 de l'article 28 de l'arrêté royal du 2 décembre 1986 a été remplacé par l'arrêté royal du 9 mars 2014.

Articles 33 et 39

16. Les articles concernés de l'arrêté royal du 2 décembre 1986 ont été remplacés et non modifiés par l'arrêté royal du 9 mars 2014.

Article 40

17. L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 18 décembre 1986 'relatif aux taxes et taxes supplémentaires dues en matière de brevets d'invention et en matière de certificats complémentaires de protection' a été remplacé par l'arrêté royal du 24 septembre 2007 et modifié par l'arrêté royal du 9 mars 2014.

⁴ En vertu de l'article 71 du projet soumis pour avis, les articles 1^{er}, 2, 3, 7, 8, 11 à 24, 26 à 28, 30 à 42, 44, 45 et 50 de l'arrêté royal du 9 mars 2014 entrent en vigueur le 22 septembre 2014.

Article 41

18. L'article 12 de l'arrêté royal du 18 décembre 1986 a été remplacé par l'arrêté royal du 24 septembre 2007 'modifiant l'arrêté royal du 18 décembre 1986 relatif aux taxes et taxes supplémentaires dues en matière de brevets d'invention et en matière de certificats complémentaires de protection' et son paragraphe 3 a été modifié par l'arrêté royal du 9 mars 2014 précité.

Article 44

19. L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 24 octobre 1988 'relatif à la composition et au fonctionnement de la Commission d'agrément des mandataires en matière de brevets d'invention et à l'inscription et la radiation du registre des mandataires agréés en matière de brevets d'invention' a été modifié par l'arrêté royal du 30 septembre 1992⁵ et par l'arrêté royal du 17 septembre 2005⁶.

Article 47

20. La disposition en projet porte sur une adaptation de l'article 19, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 24 octobre 1988, qui a été modifié par l'arrêté royal du 30 septembre 1992.

Article 48

21. L'article 19^{ter} de l'arrêté royal du 24 octobre 1988 a été inséré par l'arrêté royal du 17 septembre 2005.

Article 49

22. La modification envisagée concerne l'article 20, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 24 octobre 1988, qui a été remplacé par l'arrêté royal du 17 septembre 2005.

Article 52

23. L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 31 mai 1994 'relatif à la délivrance, par l'Office de la propriété industrielle, de documents et de services d'information en matière de propriété

⁵ Arrêté royal du 30 septembre 1992 'modifiant l'arrêté royal du 24 octobre 1988 relatif à la composition et au fonctionnement de la Commission d'agrément des mandataires en matière de brevets d'invention et à l'inscription et la radiation du registre des mandataires agréés en matière de brevets d'invention'.

⁶ Arrêté royal du 17 septembre 2005 'modifiant l'arrêté royal du 24 octobre 1988 relatif à la composition et au fonctionnement de la Commission d'agrément des mandataires en matière de brevets d'invention et à l'inscription et la radiation du registre des mandataires agréés en matière de brevets d'invention'.

industrielle', dont une modification est envisagée, a été modifié par les arrêtés royaux des 17 juin 1999⁷ et 20 juillet 2000⁸.

Article 53

24. L'article 4 en projet de l'arrêté royal du 31 mai 1994 a également été modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000.

Article 54

25. Cette disposition vise à apporter une modification à l'article 8 de l'arrêté royal du 31 mai 1994, alors que l'article 75, combiné avec l'article 77 du projet, entend abroger ce même article à partir du 22 septembre 2014.

Article 55

26. L'article 7 en projet de l'arrêté royal du 31 mai 1994 a été remplacé par l'arrêté royal du 21 décembre 2006 'transformant le règlement général sur les taxes assimilées au timbre en arrêté d'exécution du Code des droits et taxes divers, abrogeant l'arrêté du Régent relatif à l'exécution du Code des droits de timbre et portant diverses autres modifications à des arrêtés d'exécution'.

Articles 62 à 65

27. En ce qui concerne l'article 62 du projet, on se réfèrera à l'observation 4.3.9 ci-dessus.

Les articles 63 à 65 du projet étant les seules dispositions autonomes du projet, il vaudrait mieux, dans un souci de clarté et de transparence, qu'ils fassent l'objet d'un arrêté royal distinct.

Articles 68 à 70

28. Ces dispositions du projet doivent être insérées dans l'arrêté royal du 19 avril 2014 'fixant l'entrée en vigueur de la loi du 19 avril 2014 portant insertion du livre XI, « Propriété intellectuelle » dans le Code de droit économique, et portant insertion des dispositions propres au livre XI dans les livres I, XV et XVII du même Code, et de la loi du 10 avril 2014 portant insertion des dispositions réglant des matières visées à l'article 77 de la Constitution dans le

⁷ Arrêté royal du 17 juin 1999 'modifiant l'arrêté royal du 31 mai 1994 relatif à la délivrance, par l'Office de la Propriété industrielle, de documents et de services d'information en matière de propriété industrielle'.

⁸ Arrêté royal du 20 juillet 2000 'relatif à l'introduction de l'euro dans la réglementation pour les matières relevant du Ministère des Affaires économiques'.

livre XI « Propriété intellectuelle » du Code de droit économique, portant insertion d'une disposition spécifique au livre XI dans le livre XVII du même Code, et modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne l'organisation des cours et tribunaux en matière d'actions relatives aux droits de propriété intellectuelle et à la transparence du droit d'auteur et des droits voisins', par exemple sous la forme d'un article 1^{er}*bis* rédigé comme suit :

« Art. 1^{er}*bis*. Par dérogation à l'article 1^{er} du présent arrêté, entrent en vigueur le 22 septembre 2014 :

1°... (*article 68*)

2°... (*article 69*)

3°... (*article 70*) ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Marleen VERSCHRAEGHEN

Jan CLEMENT