CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 56.527/2/V
du 6 août 2014

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 5 décembre 2006 relatif à l'administration générale et à la cellule d'appui de la Sûreté de l'État'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 56.527/2/V
van 6 augustus 2014

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 december 2006 betreffende het algemeen bestuur en de ondersteuningscel van de Veiligheid van de Staat'

Le 25 juin 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit [(*)] jusqu'au 11 août 2014, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 5 décembre 2006 relatif à l'administration générale et à la cellule d'appui de la Sûreté de l'État'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 6 août 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, président, Philippe QUERTAINMONT et Pierre VANDERNOOT, présidents de chambre, Christian BEHRENDT, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 août 2014.

[(*)] Ce délai résulte de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, *in fine*, des lois coordonnées sur le Conseil d'État qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

*

Op 25 juni 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie belast met Ambtenarenzaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 11 augustus 2014 [(*)], een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 december 2006 betreffende het algemeen bestuur en de ondersteuningscel van de Veiligheid van de Staat'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 6 augustus 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, voorzitter, Philippe QUERTAINMONT en Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitters, Christian BEHRENDT, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 augustus 2014.

[(*)] Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

*

Lorsque la section de législation a donné un avis, elle a épuisé la compétence que lui confère la loi : il ne lui appartient dès lors pas de se prononcer à nouveau sur les dispositions déjà examinées, qu'elles aient été revues pour tenir compte des observations faites dans le premier avis ou qu'elles demeurent inchangées [1].

En l'occurrence, l'article 4 du projet « rapporte l'arrêté royal du 8 mai 2014 'modifiant l'arrêté royal du 5 décembre 2006 relatif à l'administration générale et à la cellule d'appui de la Sûreté de l'État' » [2], sur le projet duquel la section de législation du Conseil d'État a donné, le 16 avril 2014, l'avis 56.039/2.

Comme les autres articles du projet constituent la reproduction exacte de cet arrêté royal du 8 mai 2014, la section de législation a donc épuisé sa compétence en donnant cet avis. Elle est par conséquent incompétente pour examiner à nouveau le projet.

*

[1] Voir le rapport annuel du Conseil d'État 2008-2009, www.raadvst-consetat.be, onglet « L'institution », p. 42 ; voir également *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 232.

[2] La note au Conseil des ministres du 16 juin 2014 explique à cet égard qu'il a semblé « plus prudent de soumettre cet arrêté en seconde lecture au Conseil des Ministres après la concertation sociale et de prendre acte de l'avis de la concertation sociale (conformément à la procédure habituelle) et d'en faire mention dans l'arrêté royal ». Le projet a en conséquence été à nouveau délibéré en Conseil des ministres le 17 juin 2014.

Wanneer de afdeling Wetgeving een advies heeft gegeven, heeft ze de bevoegdheid opgebruikt die ze krachtens de wet heeft; het komt haar derhalve niet toe om zich opnieuw uit te spreken over reeds onderzochte bepalingen, ongeacht of ze herzien zijn teneinde rekening te houden met de opmerkingen die in het eerste advies gemaakt zijn, dan wel ongewijzigd blijven.[1]

In casu wordt, bij artikel 4 van het ontwerp, "het koninklijk besluit van 8 mei 2014 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 december 2006 betreffende het algemeen bestuur en de ondersteuningscel van de Veiligheid van de Staat' [ingetrokken]"[2] waarvan het ontwerp op 16 april 2014 aanleiding heeft gegeven tot advies 56.039/2 van de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

Aangezien de overige artikelen van het ontwerp de exacte weergave zijn van dat koninklijk besluit van 8 mei 2014, heeft de afdeling Wetgeving, door dat advies te verlenen, haar bevoegdheid dus opgebruikt. Ze is bijgevolg niet bevoegd om het ontwerp opnieuw te onderzoeken.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE Pierre LIÉNARDY

[1] Zie het jaarverslag 2008-2009 van de Raad van State, www.raadvst-consetat.be, tab "De instelling", p. 42; zie ook *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 232.

[2] In de nota aan de ministerraad van 16 juni 2014 wordt dienaangaande het volgende uiteengezet: "Het blijkt evenwel dat het voorzichtiger zou zijn geweest om dit besluit na het sociaal overleg in tweede lezing aan de ministerraad voor te leggen en akte te nemen van het advies van het sociaal overleg (conform de gebruikelijke procedure) en daarvan melding te maken in het koninklijk besluit." Over het ontwerp werd dan ook opnieuw overleg gepleegd in de ministerraad van 17 juni 2014.