



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 56.518/2/V
du 6 août 2014

advies 56.518/2/V
van 6 augustus 2014

sur

over

un projet d'arrêté royal 'portant
diverses mesures relatives à la
sélection et à la carrière des
agents de l'État'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende diverse
maatregelen betreffende de
selectie en de loopbaan van het
Rijkspersoneel'

Le 23 juin 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Fonction publique, adjoint au Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit ^(*) jusqu'au 7 août 2014, sur un projet d'arrêté royal 'portant diverses mesures relatives à la sélection et à la carrière des agents de l'État'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 6 août 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, président, Philippe QUERTAINMONT et Pierre VANDERNOOT, présidents de chambre, Christian BEHRENDT, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 août 2014.

^(*) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois coordonnées sur le Conseil d'État qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

*

Op 23 juni 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken, toegevoegd aan de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 7 augustus 2014 ^(*), een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit houdende diverse maatregelen betreffende de selectie en de loopbaan van het Rijkspersoneel'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 6 augustus 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, voorzitter, Philippe QUERTAINMONT en Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitters, Christian BEHRENDT, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 augustus 2014.

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

À l'alinéa 9, de la version néerlandaise, le numéro exact de la négociation syndicale est le numéro 703.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. La phrase liminaire sera complétée par la mention des précédentes modifications encore en vigueur.

2. À l'article 42, § 4, en projet, il est prévu que l'Administrateur délégué peut déléguer certaines tâches aux membres du personnel des niveaux A et B alors que le paragraphe 1^{er} prévoit qu'il est secondé par des agents. Il y a lieu de veiller à la cohérence de cet article.

Article 2

Mieux vaut remplacer le paragraphe 2 en vigueur et abroger le paragraphe 3.

Article 3

Dans la version française de la deuxième phrase en projet, il faut écrire « ou à un agent » au lieu de « ou un agent ».

Article 4

L'alinéa 2 en projet est redondant avec l'article 20, § 3, alinéa 5, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 'portant le statut des agents de l'État', qui prévoit que, « Pour le recrutement, le ministre ou son délégué est lié par le classement visé à l'alinéa 1^{er} », c'est-à-dire celui de l'épreuve complémentaire. Interrogé à cet égard, le fonctionnaire délégué a répondu que les deux dispositions ont la même finalité.

Puisque le champ d'application de la règle en projet est déjà couvert par l'article 20, la disposition en projet sera omise.

Article 5

Dans la phrase introductive, il faut écrire « inséré » au lieu de « modifié » et accorder « abrogé » au féminin dans le texte français.

Article 6

Dans la phrase liminaire, la mention des précédentes modifications encore en vigueur est incomplète.

Article 7

1. La modification par un arrêté royal du 4 août 2004 n'étant plus en vigueur, sa mention sera omise de la phrase liminaire.
2. Dans l'alinéa en projet, il y a lieu d'écrire dans la version française « première série » et pas « première séries ».

Article 8

Dans la version française du paragraphe 1^{er} de l'article 10 en projet, il faut également prévoir, de l'accord du fonctionnaire délégué, que la dispense est accordée d'office.

Article 9

Dans la version française, il y a lieu d'écrire « par dérogation à l'article 19 ».

Article 10

En vertu de l'article 10, l'arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit sa publication au *Moniteur belge*, sauf l'article 9, qui produit ses effets au 1^{er} janvier 2014.

Pareille règle d'entrée en vigueur pour les dispositions autres que l'article 9 présente l'inconvénient que, si l'arrêté en projet est publié à la fin du mois, ses destinataires ne disposeront pas du délai normal de dix jours pour en être informés, délai prévu en principe par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires'.

Il y a lieu de vérifier, dans ces conditions, s'il est bien nécessaire de prévoir une disposition particulière d'entrée en vigueur.

Si l'auteur du projet souhaite s'assurer de l'entrée en vigueur du texte le premier jour d'un mois, il lui est loisible de rédiger l'article 10 comme suit :

« Art. 10. Sauf l'article 9, qui produit ses effets au 1^{er} janvier 2014, le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour suivant sa publication au *Moniteur belge* »¹.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 152.1 et formule F 4-5-1-1.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

In het negende lid van de Nederlandse tekst, waarin wordt verwezen naar de onderhandelingen met de vakbonden, dient het correcte nummer te worden vermeld van het protocol, te weten nr. 703.

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. De inleidende zin dient te worden aangevuld met de vermelding van de nog geldende eerdere wijzigingen.

2. In het ontworpen artikel 42, § 4, wordt voorgeschreven dat de afgevaardigd bestuurder bepaalde taken kan delegeren aan de personeelsleden van de niveaus A en B, terwijl paragraaf 1, bepaalt dat hij wordt bijgestaan door ambtenaren. Er dient te worden toegezien op de interne samenhang van dit artikel.

Artikel 2

Men zou er beter aan doen de huidige paragraaf 2 te vervangen en paragraaf 3 op te heffen.

Artikel 3

In de Franse tekst van de ontworpen tweede zin schrijve men “ou à un agent” in plaats van “ou un agent”.

Artikel 4

Het ontworpen tweede lid is een overbodige herhaling van het bepaalde in artikel 20, § 3, vijfde lid, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 ‘houdende het statuut van het rijkspersoneel’, dat bepaalt dat, “[v]oor de aanwerving [...] de minister of zijn gemachtigde gebonden [is] door de in het eerste lid bedoelde rangschikking”, te weten die van de bijkomende proef. Op een vraag in dat verband heeft de gemachtigde ambtenaar geantwoord dat die twee bepalingen hetzelfde doel hebben.

Aangezien het toepassingsgebied van de ontworpen regel valt onder artikel 20, dient de ontworpen bepaling te worden weggelaten.

Artikel 5

In de inleidende zin dient het woord “gewijzigd” te worden vervangen door het woord “ingevoegd” en dient in de Franse tekst het woord “abrogé” te worden vervangen door het woord “abrogée”.

Artikel 6

In de inleidende zin is de vermelding van de nog geldende eerdere wijzigingen onvolledig.

Artikel 7

1. Aangezien de wijziging bij het koninklijk besluit van 4 augustus 2004 niet meer van kracht is, dient de vermelding ervan in de inleidende zin te vervallen.
2. In het ontworpen lid schrijve men in de Franse tekst “première série” in plaats van “première séries”.

Artikel 8

De gemachtigde ambtenaar is het ermee eens dat ook in de Franse tekst van het ontworpen artikel 10, § 1, moet worden aangegeven dat de vrijstelling ambtshalve wordt verleend.

Artikel 9

In de Franse tekst schrijve men “par dérogation à l'article 19”.

Artikel 10

Krachtens artikel 10 treedt het besluit in werking op de eerste dag van de maand na die waarin het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van artikel 9, dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2014.

Een dergelijke regel voor de inwerkingtreding van de andere bepalingen dan artikel 9 heeft het nadeel dat, indien het ontworpen besluit aan het einde van de maand bekendgemaakt wordt, de adressaten ervan niet over de normale termijn van tien dagen zullen beschikken om er kennis van te nemen, een termijn waarin artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen’ principieel voorziet.

Gelet op die omstandigheden moet worden nagegaan of het wel noodzakelijk is in een bijzondere inwerkingtredingsregeling te voorzien.

Indien de steller van het ontwerp de inwerkingtreding van de tekst wenst te laten ingaan op de eerste dag van een maand, staat het hem vrij artikel 10 te stellen als volgt:

“Art. 10. Met uitzondering van artikel 9, dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2014, treedt dit besluit in werking op de eerste dag van de maand na afloop van een termijn van tien dagen te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.”¹

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre LIÉNARDY

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 152.1 en formule F 4-5-1-1.