



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 56.477/1
van 14 juli 2014

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 6*ter* van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2007 tot regeling van een aantal aangelegenheden voor de Centra voor Volwassenenonderwijs in uitvoering van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs’

Op 13 juni 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 6ter van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2007 tot regeling van een aantal aangelegenheden voor de Centra voor Volwassenenonderwijs in uitvoering van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 3 juli 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 juli 2014.

*

1. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de verkiezingen van 25 mei 2014 tot gevolg hebben dat de regering, sedert die datum, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

2. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering bepaalt hoe bijkomende leraarsuren of punten voor de oprichting van betrekkingen worden toegewezen per indeling en per centrum voor volwassenenonderwijs (CVO), rekening houdend met de op grond van artikel 107, eerste lid, van het decreet van 15 juni 2007 ‘betreffende het volwassenenonderwijs’ door de Vlaamse Regering vastgelegde groeinorm.

Daartoe vervangt artikel 1 van het ontwerp artikel 6*ter* van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2007 ‘tot regeling van een aantal aangelegenheden voor de Centra voor Volwassenenonderwijs in uitvoering van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs’. De bestaande regeling in het genoemde artikel 6*ter* wordt aangepast om rekening te houden met de verdeling van de omkaderingsmiddelen per indeling, en opgenomen in paragraaf 1. Daarnaast worden de paragrafen 2 en 3 ingevoegd teneinde te bepalen op welke wijze de omkaderingsmiddelen die ondanks de groeinorm niet kunnen worden toegekend aan een bepaalde indeling, worden toegewezen aan de andere indelingen en verdeeld, per indeling, over de CVO's.

4. Het ontworpen artikel 6*ter*, § 1, van het besluit van 21 september 2007 vindt rechtsgrond in de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, vastgelegd in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, gelezen in samenhang met artikel 107, eerste lid, van het decreet van 15 juni 2007 ‘betreffende het volwassenenonderwijs’.

Artikel 107, eerste lid, van het decreet Volwassenenonderwijs machtigt de Vlaamse Regering om de zogenaamde groeinorm te bepalen, maar bevat geen uitdrukkelijke machtiging om de precieze weerslag van de groeinorm op de effectieve berekening van de omkaderingsmiddelen per centrum te regelen. Uit het bepalen van een groeinorm volgt echter logischerwijze dat de middelen niet kunnen worden toegekend op de wijze waarin de artikelen 98 en 105 van het decreet Volwassenenonderwijs voorzien, zodat er een wijze moet worden bepaald waarop de toe te kennen omkaderingsmiddelen moeten worden beperkt rekening houdend met de groeinorm. Aldus kan voor de verdeling van de omkaderingsmiddelen, die wordt hernomen in het

ontworpen artikel 6ter, § 1, rechtsgrond worden gevonden in de algemene uitvoeringsbevoegdheid.

Hetzelfde geldt evenwel niet voor de paragrafen 2 en 3 van het ontworpen artikel 6ter van het besluit van 21 september 2007.

Deze bepalingen leggen vast dat de bijkomende middelen die per indeling niet kunnen worden toegewezen omdat de maximale toename van het aantal leraarsuren niet wordt bereikt, bijkomend kunnen worden toegekend en verdeeld over de andere indelingen van de CVO's. Een dergelijke wijze van verdelen volgt niet uit de principes die in artikel 107 van het decreet Volwassenenonderwijs zijn neergelegd. Uit dit artikel 107 volgt immers in beginsel dat de toewijzing van middelen per indeling onderworpen is aan een groeिनorm, terwijl de ontworpen paragrafen 2 en 3 toelaten om af te wijken van het principe van de groeिनorm, in die zin dat bovenop de groeिनorm extra middelen kunnen worden toegekend, zijnde het overschot aan middelen dat niet aan andere indelingen kon worden toegekend.

De ontworpen bepalingen zijn aldus niet in overeenstemming met artikel 107, eerste lid, van het decreet Volwassenenonderwijs, en kunnen dus geen rechtsgrond vinden in de algemene uitvoeringsbevoegdheid gelezen in samenhang met dit artikel 107, eerste lid van het decreet Volwassenenonderwijs.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME