



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 56.457/2/V
du 23 juillet 2014

advies 56.457/2/V
van 23 juli 2014

sur

over

un projet d'arrêté royal 'modifiant
l'arrêté royal du 14 juin 1994
fixant les règles applicables au
maintien en compte de titres
dématérialisés libellés en monnaies
étrangères ou en unités de compte
et l'arrêté royal du 26 mai 1994
relatif à la perception et à la
bonification du précompte mobilier
conformément au chapitre I^{er} de la
loi du 6 août 1993 relative aux
opérations sur certaines valeurs
mobilières'

een ontwerp van koninklijk besluit
'tot wijziging van het koninklijk
besluit van 14 juni 1994 tot
vaststelling van de regels van
toepassing op het aanhouden op
rekening van gedematerialiseerde
effecten uitgedrukt in vreemde
munten of in rekeneenheden en van
het koninklijk besluit van
26 mei 1994 over de inhouding en
de vergoeding van de roerende
voorheffing overeenkomstig
hoofdstuk I van de wet van
6 augustus 1993 betreffende de
transacties met bepaalde effecten'

Le 6 juin 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de soixante jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 14 juin 1994 fixant les règles applicables au maintien en compte de titres dématérialisés libellés en monnaies étrangères ou en unités de compte et l'arrêté royal du 26 mai 1994 relatif à la perception et à la bonification du précompte mobilier conformément au chapitre I^{er} de la loi du 6 août 1993 relative aux opérations sur certaines valeurs mobilières'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 23 juillet 2014. La chambre était composée de Jacques JAUMOTTE, conseiller d'État, président, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Marianne DONY, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Jacques JAUMOTTE.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 juillet 2014.

*

Op 6 juni 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van zestig dagen, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 1994 tot vaststelling van de regels van toepassing op het aanhouden op rekening van gedematerialiseerde effecten uitgedrukt in vreemde munten of in rekeneenheden en van het koninklijk besluit van 26 mei 1994 over de inhouding en de vergoeding van de roerende voorheffing overeenkomstig hoofdstuk I van de wet van 6 augustus 1993 betreffende de transacties met bepaalde effecten'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 23 juli 2014. De kamer was samengesteld uit Jacques JAUMOTTE, staatsraad, voorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Marianne DONY, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jacques JAUMOTTE.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 juli 2014.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. L'alinéa 1^{er} ne doit plus particulièrement mentionner que le fondement juridique précis des articles 1^{er} et 2 du projet¹, à savoir le seul article 4, § 2, 1^o, de la loi du 2 janvier 1991 'relative au marché des titres de la dette publique et aux instruments de la politique monétaire', remplacé par la loi du 15 décembre 2004².

2. Un alinéa supplémentaire doit être inséré entre les alinéas 3 et 4 afin de mentionner l'arrêté royal du 26 mai 1994 'relatif à la perception et à la bonification du précompte mobilier conformément au chapitre Ier de la loi du 6 août 1993 relative aux opérations sur certaines valeurs mobilières', dès lors que l'article 3 du projet tend à le modifier³.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Dans la phrase liminaire, doivent seules être mentionnées les modifications encore en vigueur⁴ – celles qui ne sont pas devenues sans objet du fait de modifications ultérieures –

¹ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires* www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 23.

² « Le Roi peut arrêter des règles spécifiques relatives [...] au maintien en compte, par les teneurs de comptes, de titres dématérialisés libellés en monnaies étrangères ou en unités de compte ».

³ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandations n°s 29 et 30.

⁴ *Ibid.*, recommandation n° 113.

apportées à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 14 juin 1994 'fixant les règles applicables au maintien en compte de titres dématérialisés libellés en monnaies étrangères ou en unités de compte', soit celles apportées par le seul arrêté royal du 5 décembre 2011.

Article 2

Dans la phrase liminaire, il y a lieu de mentionner les modifications apportées à l'article 2 de l'arrêté royal du 14 juin 1994 par l'arrêté royal du 26 novembre 1998.

Article 3

Dans la phrase liminaire, il y a lieu de préciser que l'article 11 de l'arrêté royal du 26 mai 1994 a été remplacé par l'arrêté royal du 26 novembre 1998.

Article 4

L'alinéa 2 en projet se présente comme une auto-habilitation que se donne le Roi. Pareille disposition est dépourvue de portée juridique et doit être omise. S'il devait s'avérer possible de fixer une date d'entrée en vigueur antérieure au 1^{er} juillet 2015, il suffira en effet que soit adopté un nouvel arrêté royal en ce sens.

*

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. In het eerste lid moet alleen nog de precieze rechtsgrond van de artikelen 1 en 2 van het ontwerp¹ bepaaldelijk worden vermeld, namelijk alleen artikel 4, § 2, 1°, van de wet van 2 januari 1991 ‘betreffende de markt van de effecten van de overheidsschuld en het monetair beleidsinstrumentarium’, vervangen bij de wet van 15 december 2004.²

2. Tussen het derde en het vierde lid moet een lid worden ingevoegd teneinde te verwijzen naar het koninklijk besluit van 26 mei 1994 ‘over de inhouding en de vergoeding van de roerende voorheffing overeenkomstig hoofdstuk I van de wet van 6 augustus 1993 betreffende de transacties met bepaalde effecten’, aangezien dat koninklijk besluit bij artikel 3 van het ontwerp wordt gewijzigd.³

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 23.

² “De Koning kan bijzondere regels vaststellen voor (...) het aanhouden op rekening, door de instellingen die rekeningen bijhouden, van in vreemde valuta's of in rekeneenheden uitgedrukte gedematerialiseerde effecten.”

³ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbevelingen 29 en 30.

DISPOSITIEF

Artikel 1

In de inleidende zin moet alleen melding worden gemaakt van de nog geldende wijzigingen⁴ – namelijk de wijzigingen die niet doelloos zijn geworden als gevolg van latere wijzigingen – die zijn aangebracht in artikel 1 van het koninklijk besluit van 14 juni 1994 ‘tot vaststelling van de regels van toepassing op het aanhouden op rekening van gedematerialiseerde effecten uitgedrukt in vreemde munten of in rekeneenheden’, dit wil zeggen alleen de wijzigingen die daarin aangebracht zijn bij het koninklijk besluit van 5 december 2011.

Artikel 2

In de inleidende zin moeten de wijzigingen worden vermeld die bij het koninklijk besluit van 26 november 1998 zijn aangebracht in artikel 2 van het koninklijk besluit van 14 juni 1994.

Artikel 3

In de inleidende zin moet worden gepreciseerd dat artikel 11 van het koninklijk besluit van 26 mei 1994 is vervangen bij het koninklijk besluit van 26 november 1998.

Artikel 4

Het ontworpen tweede lid dient zich aan als een bepaling waarin de Koning zichzelf een machtiging verleent. Een dergelijke bepaling heeft geen juridische betekenis en moet worden weggelaten. Mocht het mogelijk blijken een datum van inwerkingtreding vast te stellen die vóór 1 juli 2015 valt, dan zou het immers volstaan een nieuw koninklijk besluit in die zin aan te nemen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Jacques JAUMOTTE

⁴ *Ibid.*, aanbeveling 113.