



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 56.392/1
van 19 juni 2014

avis 56.392/1
du 19 juin 2014

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende wijziging
van het koninklijk besluit van
6 juli 1987 betreffende de
inkomensvervangende
tegemoetkoming en de
integratietegemoetkoming'

un projet d'arrêté royal 'portant
modification de l'arrêté royal
du 6 juillet 1987 relatif à
l'allocation de remplacement
de revenus et à l'allocation
d'intégration'

Op 20 mei 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Sociale Zaken, belast met Personen met een handicap, verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende wijziging van het koninklijk besluit van 6 juli 1987 betreffende de inkomensvervangende tegemoetkoming en de integratietegemoetkoming'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 5 juni 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 juni 2014.

*

Le 20 mai 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État aux Affaires sociales, chargé des Personnes handicapées, à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant modification de l'arrêté royal du 6 juillet 1987 relatif à l'allocation de remplacement de revenus et à l'allocation d'intégration'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 5 juin 2014. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Brecht STEEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 juin 2014.

*

VOORAFGAANDE OPMERKINGEN

1. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

2. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegd ontwerp van koninklijk besluit beoogt de bedragen van de categorievrijstelling voor de integratietegemoetkoming opnieuw te koppelen aan de bedragen van de inkomensvervangende tegemoetkoming. Daartoe vervangt artikel 1 van het ontwerp, met uitwerking op 1 april 2014 (artikel 2 van het ontwerp), de omschrijving van de notie “categorievrijstelling” in artikel 9ter, § 6, 5°, van het koninklijk besluit van 6 juli 1987 ‘betreffende de inkomensvervangende tegemoetkoming en integratietegemoetkoming’.

4. Voor het ontwerp dient rechtsgrond te worden gezocht, niet in artikel 6, § 1, van de wet van 27 februari 1987 ‘betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap’, dat wordt vermeld in het eerste lid van de aanhef, maar wel in artikel 7, § 1, derde lid, van de genoemde wet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Gelet op hetgeen werd opgemerkt inzake de rechtsgrond, moet het eerste lid van de aanhef als volgt geredigeerd worden:

“Gelet op de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, artikel 7, § 1, derde lid, vervangen bij de wet van 9 juli 2004;”

6. In de aanhef dient melding te worden gemaakt van de regelgevingsimpactanalyse die werd uitgevoerd. Men voege in de aanhef een nieuw derde lid in, luidend als volgt:

“Gelet op de regelgevingsimpactanalyse uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;”

Artikel 1

7. In de inleidende zin dienen de nog van kracht zijnde wijzigingen te worden vermeld die aan artikel 9ter, § 6, 5°, van het koninklijk besluit van 6 juli 1987 zijn aangebracht.

8. In het ontworpen artikel 9ter, § 6, 5°, van het koninklijk besluit van 6 juli 1987 moet het woord “minstens” geschrapt worden. Het is overbodig aangezien de categorievrijstelling wordt berekend aan de hand van het bedrag (en niet minstens het bedrag) van de inkomensvervangende tegemoetkoming. Als het woord “minstens” toch zou worden gebruikt, zou bovendien de vraag rijzen wie het definitieve bedrag vaststelt en hoe hoog dat bedrag dan zou kunnen zijn.

9. Gelet op de koppeling in het ontworpen artikel 9ter, § 6, 5°, van het koninklijk besluit van 6 juli 1987 aan de bedragen in artikel 6, § 1, van de wet van 27 februari 1987, moet in artikel 9ter, § 7, de koppeling van dit bedrag aan de spilindex wegvallen. De verwijzing naar “§ 6, 5°” moet worden geschrapt.

*

OBSERVATIONS PRÉLIMINAIRES

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de lier à nouveau les montants de l'abattement de catégorie pour l'allocation d'intégration aux montants de l'allocation de remplacement de revenus. À cet effet, l'article 1^{er} du projet remplace, avec effet au 1^{er} avril 2014 (article 2 du projet), la définition de la notion d'« abattement de catégorie » à l'article 9^{ter}, § 6, 5^o, de l'arrêté royal du 6 juillet 1987 'relatif à l'allocation de remplacement de revenus et à l'allocation d'intégration'.

4. Le fondement juridique du projet doit être recherché non pas dans l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 27 février 1987 'relative aux allocations aux personnes handicapées', mentionné dans le premier alinéa du préambule, mais dans l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi précitée.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Eu égard à l'observation formulée à propos du fondement juridique, il convient de rédiger le premier alinéa du préambule comme suit :

« Vu la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées', l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, remplacé par la loi du 9 juillet 2004 ; ».

6. Le préambule doit faire état de l'analyse d'impact de la réglementation qui a été réalisée. On insérera dans le préambule un nouvel alinéa 3, rédigé comme suit :

« Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative ; ».

Article 1^{er}

7. La phrase liminaire doit mentionner les modifications encore en vigueur, apportées à l'article 9ter, § 6, 5°, de l'arrêté royal du 6 juillet 1987.

8. Dans l'article 9ter, § 6, 5°, en projet, de l'arrêté royal du 6 juillet 1987, les mots « au moins » doivent être supprimés. Ils sont superflus dès lors que l'abattement de catégorie est calculé sur la base du montant (et non, au moins du montant) de l'allocation de remplacement de revenus. Si les mots « au moins » étaient néanmoins utilisés, la question se poserait en outre de savoir qui fixe le montant définitif et à combien il pourrait alors s'élever.

9. Compte tenu de la liaison prévue par l'article 9ter, § 6, 5°, en projet, de l'arrêté royal du 6 juillet 1987 aux montants fixés à l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 27 février 1987, il y a lieu de supprimer la liaison de ce montant à l'indice-pivot dans l'article 9ter, § 7. Il faut omettre la référence au « § 6, 5° ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME