CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 56.387/4
du 16 juin 2014

sur

un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'relatif aux redevances à percevoir en contrepartie des services rendus par le Service d'incendie et d'aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 56.387/4
van 16 juni 2014

over

een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'inzake de retributies die geïnd worden als tegenprestatie voor diensten geleverd door de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp'

Le 20 mai 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de l'Environnement, de l'Énergie, de la Politique de l'Eau, de la Rénovation urbaine, de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente et du Logement à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Bruxelles 'relatif aux redevances à percevoir en contrepartie des services rendus par le Service d'incendie et d'aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 16 juin 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 juin 2014.

*

Op 20 mei 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, belast met Leefmilieu, Energie Waterbeleid, Stadsvernieuwing, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp en Huisvesting verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'inzake de retributies die geïnd worden als tegenprestatie voor diensten geleverd door de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 16 juni 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 juni 2014.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 7, alinéa 3, de l'ordonnance du 19 juillet 1990 'portant création du Service d'incendie et d'aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale', inséré par l'ordonnance du 12 mars 1998, selon lequel :

> « Le Gouvernement détermine les tarifs des rétributions dues pour les prestations résultant des missions visées aux articles 4 et 4*bis*. Il peut, lorsqu'il existe des raisons sérieuses pour ce faire ou tenant compte de buts sociaux, réduire ou annuler les droits constatés ».

Au préambule, il convient dès lors d'omettre les alinéas 1er et 3 à 5 et d'adapter l'alinéa 2.

2. L'article 17 du projet entend abroger l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 31 janvier 1992 'relatif aux redevances à percevoir en contrepartie des services spéciaux rendus aux particuliers, aux entreprises publiques et privées, aux services publics, aux autorités nationales, provinciales, régionales et communales'.

Comme le mentionne l'avis de l'Inspecteur des Finances, cet arrêté doit également être visé au préambule.

3. Il y a lieu d'ajouter un alinéa relatif à l'avis du Conseil d'État rédigé comme suit :

« Vu l'avis 56.387/4 du Conseil d'État, donné le 16 juin 2014, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; » [1].

4. Le préambule sera complété par les mots « Après délibération » [2].

5. L'exécutoire fait défaut [3].

*

[1] *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 36.1 et formule F 3-5-2, par analogie.

[2] *Ibid.*, recommandation n° 43 et formule 3-9-2.

[3] *Ibid.*, recommandations nos 162 et 167 et formule 4-7-1.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 7, derde lid, van de ordonnantie van 19 juli 1990 'houdende oprichting van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp', ingevoegd bij de ordonnantie van 12 maart 1998, dat als volgt luidt:

> "De Regering bepaalt de tarieven van de retributies voor de prestaties die voortvloeien uit de opdrachten bedoeld in de artikelen 4 en 4bis. Zij kan, wanneer daartoe ernstige redenen bestaan of rekening houdend met sociale doeleinden, vastgestelde rechten verminderen of niet-invorderbaar verklaren."

Bijgevolg dienen het eerste en derde tot vijfde lid te worden weggelaten uit de aanhef en dient het tweede lid te worden aangepast.

2. Artikel 17 van het ontwerp strekt tot intrekking - volgens de Franse tekst tot - opheffing van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 31 januari 1992 'inzake de retributies die geïnd worden als tegenprestatie voor bijzondere diensten geleverd aan particulieren, openbare en privé ondernemingen, openbare diensten, nationale, provinciale, regionale en gemeentelijke overheden'.

Zoals aangegeven wordt in het advies van de inspecteur van Financiën, moet in de aanhef eveneens verwezen worden naar dat besluit.

3. Met betrekking tot het advies van de Raad van State dient een lid te worden ingevoegd dat als volgt moet worden gesteld:

"Gelet op advies 56.387/4 van de Raad van State, gegeven op 16 juni 2014, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;".[1]

4. De aanhef moet worden aangevuld met de woorden "Na beraadslaging".[2]

5. De uitvoeringsbepaling ontbreekt.[3]

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT Pierre LIÉNARDY

[1] *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 36.1 en formule F 3-5-2, naar analogie.

[2] *Ibid.*, aanbeveling 43 en formule 3-9-2.

[3] *Ibid.*, aanbeveling 162 en 167 en formule 4-7-1.