



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 56.371/1
van 16 juni 2014

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'houdende
nadere regels betreffende de toekenning van subsidies in het
kader van het Rubiconfonds'

Op 16 mei 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende nadere regels betreffende de toekenning van subsidies in het kader van het Rubiconfonds’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 5 juni 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pierrot T’KINDT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 juni 2014.

*

1. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de verkiezingen van 25 mei 2014 tot gevolg hebben dat de regering, sedert die datum, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

2. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe om ter uitvoering van artikel 30, 5°, van het decreet van 27 juni 2003 ‘houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2003’, in het kader van het Rubiconfonds, de toekenning van subsidies mogelijk te maken aan gemeenten en provincies “voor planschadevergoedingen voor percelen die volledig of deels gelegen zijn binnen een signaalgebied waarvoor de Vlaamse Regering een vervoltraject en de beleidsopties heeft goedgekeurd en waarvoor het gemeentebestuur of provinciebestuur in overeenstemming met deze beslissing een ruimtelijk uitvoeringsplan opmaakt”, tot beloop van zestig procent van de effectief betaalde planschadevergoeding (artikelen 2 en 3 van het ontwerp). Voorts wordt de procedure vastgesteld die daarbij moet worden gevolgd (artikelen 4 en 5) en wordt het Rubiconfonds belast met de financiële afhandeling (artikel 6).

4. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 32 van het voornoemde decreet van 27 juni 2003 dat de Vlaamse Regering opdraagt de nadere regels vast te stellen voor de subsidiëring, zoals bedoeld in artikel 30 van hetzelfde decreet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Voor het lid waarin wordt verwezen naar het begrotingsakkoord dient een nieuw lid te worden ingevoegd waarin wordt gerefereerd aan het advies van de inspecteur van Financiën van 7 maart 2014.

Artikel 1

6. Aangezien het begrip “decreet” verder niet voorkomt in het ontwerp, dient de definitie van dat begrip in artikel 1, 1°, van het ontwerp te worden geschrapt.

7. Het verdient aanbeveling om in artikel 1 van het ontwerp een definitie op te nemen van “signaalgebied”.

Artikel 2

8. In artikel 2 van het ontwerp wordt het best een verwijzing opgenomen naar de regelgeving met toepassing waarvan de Vlaamse Regering het vervolgtraject en de beleidsopties voor een signaalgebied goedkeurt.

9. In hetzelfde artikel 2 dient te worden geschreven “... en waarvoor de gemeente of de provincie in overeenstemming met ...”.

Artikel 4

10. Vraag is of door de subsidieaanvrager niet ook een bewijsstuk inzake de datum van de betaling van een planschadevergoeding zou moeten worden bezorgd, aangezien die datum op grond van het eerste lid van artikel 4 van het ontwerp het uitgangspunt vormt voor de berekening van de termijn waarbinnen de subsidie moet worden aangevraagd. In voorkomend geval zal het tweede lid van dat artikel in die zin moeten worden aangevuld.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Marleen VERSCHRAEGHEN

Marnix VAN DAMME