



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 56.361/1
van 21 mei 2014

avis 56.361/1
du 21 mai 2014

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit
‘betreffende de informatie- en
administratieve verplichtingen met
betrekking tot de biobrandstoffen
van categorie B en C in
overeenstemming met de wet van
17 juli 2013 houdende de minimale
nominale volumes duurzame
biobrandstoffen die de volumes
fossiele motorbrandstoffen, die
jaarlijks tot verbruik worden
uitgeslagen, moeten bevatten’

un projet d'arrêté royal ‘relatif aux
obligations en matière
d'information et d'administration
en ce qui concerne les
biocarburants de la
catégorie B et C en accord avec la
loi du 17 juillet 2013 relative aux
volumes nominaux minimaux de
biocarburants durables qui doivent
être incorporés dans les volumes de
carburants fossiles mis
annuellement à la consommation’

Op 14 mei 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Energie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de informatie- en administratieve verplichtingen met betrekking tot de biobrandstoffen van categorie B en C in overeenstemming met de wet van 17 juli 2013 houdende de minimale nominale volumes duurzame biobrandstoffen die de volumes fossiele motorbrandstoffen, die jaarlijks tot verbruik worden uitgeslagen, moeten bevatten'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 20 mei 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 mei 2014.

*

Le 14 mai 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'Etat à l'Énergie à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'relatif aux obligations en matière d'information et d'administration en ce qui concerne les biocarburants de la catégorie B et C en accord avec la loi du 17 juillet 2013 relative aux volumes nominaux minimaux de biocarburants durables qui doivent être incorporés dans les volumes de carburants fossiles mis annuellement à la consommation'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 20 mai 2014. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 mai 2014.

*

1. Volgens artikel 84, § 1 eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag gemotiveerd

“par le risque que l’Etat Belge soit saisi par la Commission Européenne devant la Cour de Justice Européenne pour non transposition de l’article 21 de la Directive Européenne 2009/28/CE du Parlement Européen et du Conseil du 23 avril 2009 relatif à la promotion de l’utilisation de l’énergie produite à partir de sources renouvelables et modifiant puis abrogeant les directives 2001/77/CE et 2003/30/CE.”

2. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VOORAFGAANDE OPMERKINGEN

3. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

4. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe sommige bepalingen van richtlijn 2009/28/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009¹ in het interne recht om te zetten.

¹ Richtlijn 2009/28/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009 ‘ter bevordering van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen en houdende wijziging en intrekking van Richtlijn 2001/77/EG en Richtlijn 2003/30/EG’.

Rechtsgrond voor het merendeel van de bepalingen van het ontwerp² kan worden gevonden in artikel 6, tweede lid, van de wet van 17 juli 2013 ‘houdende de minimale nominale volumes duurzame biobrandstoffen die de volumes fossiele motorbrandstoffen, die jaarlijks tot verbruik worden uitgeslagen, moeten bevatten’, dat luidt:

“De Koning kan de regels vastleggen met betrekking tot het technisch dossier, de evaluatie door FAPETRO³ en de benoeming en de specifieke opdrachten van de experts, evenals voor de publicatie van de lijst van de duurzame biobrandstoffen, de categorie waartoe ze behoren, de correctiefactor voor elke duurzame biobrandstof behorende tot de categorie C, evenals de periode gedurende welke deze correctiefactor mag toegepast worden.”

Sommige artikelen van het ontwerp beogen geen uitvoering te geven aan een uitdrukkelijke delegatiebepaling in de wet van 17 juli 2013, maar kunnen niettemin worden geacht rechtsgrond te vinden in artikel 108 van de Grondwet, dat aan de Koning de algemene bevoegdheid tot het uitvoeren van de wet verleent, gelezen in samenhang met een bepaling van de voornoemde wet.

Zo dient voor artikel 8 van het ontwerp bijkomend een beroep te worden gedaan op artikel 108 van de Grondwet gelezen in samenhang met artikel 7, § 1, van de wet van 17 juli 2013, waarin wordt bepaald dat elke maatschappij die benzine E5, benzine E10 en/of diesel uitslaat tot verbruik, moet garanderen en bewijzen dat de volumes die in de loop van het kalenderjaar tot verbruik worden uitgeslagen ten minste een nominaal volume duurzame biobrandstoffen bevatten, zoals bepaald in de artikelen 4 en 5 van dezelfde wet.

De artikelen 9 en 10 van het ontwerp, waarin bepaalde taken worden opgedragen aan FAPETRO, kunnen worden geacht rechtsgrond te vinden in artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 12, § 2, van de wet van 17 juli 2013, waarin onder meer wordt bepaald dat de resultaten van de analyses uitgevoerd door FAPETRO kunnen worden gebruikt als waarschuwing die aangeeft dat de maatschappij niet in staat zou kunnen zijn om haar verplichtingen krachtens de voornoemde wet na te komen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKING

5. Aan de gemachtigde werd gevraagd om te verduidelijken op welke wijze de ontworpen regeling de omzetting inhoudt van richtlijn 2009/28/EG. De gemachtigde verduidelijkte wat volgt:

“Il s’agit de la transposition de l’article 21-1 de la directive 2009/28 CE.

Aux fins de démontrer le respect des obligations nationales imposées aux opérateurs en matière d’énergie renouvelable et de l’objectif en matière d’utilisation d’énergie provenant de sources renouvelables pour tous les modes de transport, visé à l’article 3, paragraphe 4, la contribution apportée par les biocarburants produits à partir de

² Meer bepaald voor de artikelen 1 tot 8 en 11 van het ontwerp.

³ Fonds voor de analyse van aardolieproducten.

déchets, de résidus, de matières cellulosiques d'origine non alimentaire et de matières ligno-cellulosiques est considérée comme équivalant à deux fois celle des autres biocarburants.

Certains biocarburants produits à partir de matières premières bien spécifiques peuvent être comptabilisées deux fois dans l'objectif global d'incorporation d'énergies renouvelables dans le transport.

La loi du 17 juillet 2013 prévoit la possibilité de mélanger ce type de biocarburants (biocarburants de la catégorie C) à certaines conditions aux carburants fossiles.

Le projet d'arrêté qui vous est soumis, définit les conditions d'utilisation ainsi que les types de biocarburants pouvant bénéficier de cet avantage (voir l'annexe IV –liste des biocarburants éligibles au double comptage (catégorie C) tel que spécifié dans l'article 21-1 de la directive 2009/28 CE).

La Commission Européenne nous a interpellé au sujet de l'article 21-1 de la directive 2009/28 CE, cette article n'a pas pu être transposé avant car la loi 10 juin 2006 et la loi du 22 juillet 2009 ne permettaient pas l'utilisation de ce type de biocarburants”.

De door de gemachtigde verstrekte uitleg doet ervan blijken dat de ontworpen regeling strekt tot het omzetten van artikel 21, lid 1, van richtlijn 2009/28/EG, dat luidt:

“De lidstaten zorgen ervoor dat het publiek informatie krijgt over de beschikbaarheid en milieuvoordelen van alle hernieuwbare bronnen van energie voor het vervoer. Als het percentage biobrandstoffen in derivaten van minerale oliën hoger is dan 10% per volume, eisen de lidstaten dat dit wordt vermeld in de verkooppunten.”

Er valt op te merken dat in de ontworpen regeling niet wordt gerefereerd aan de informatie aan het publiek, noch aan enige verplichting tot vermelding in verkooppunten, zodat de omzetting van artikel 21, lid 1, van de betrokken richtlijn niet duidelijk blijkt uit de tekst van het ontwerp. Die onduidelijkheid wordt niet verholpen door de bijkomende toelichting die de gemachtigde heeft verstrekt⁴, zodat de vraag rijst of, ter wille van de rechtszekerheid, niet bij voorkeur op een meer expliciete wijze zou moeten worden aangegeven op welke manier artikel 21, lid 1, van richtlijn 2009/28/EG wordt omgezet met de ontworpen regeling.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

6. Rekening houdend met wat *sub 4* is opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontwerp, schrijf men aan het einde van het tweede lid van de aanhef van het ontwerp “, moeten bevatten, artikelen 6, § 2, 7, § 1, en 12, § 2;”.

⁴ De gemachtigde deelde nog het volgende mee: “Le pourcentage d'obligation de mélanger les biocarburants aux biocarburants fossiles est inférieur à 10 % en volume pour tous les types de carburants mis sur le marché belge, d'autre part, il existe une obligation d'information au public dans les 2 AR transmis hier sur la qualité des carburants (sticker à la pompe) (voir annexe à l'AR).”

7. Men redigere het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State als volgt:

“Gelet op het advies 56.361/1 van de Raad van State, gegeven op 21 mei 2014, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

Artikel 1

8. In artikel 1, eerste lid, van het ontwerp wordt vermeld dat het ontworpen koninklijk besluit tevens de gedeeltelijke omzetting beoogt van richtlijn 2009/30/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009⁵. Uit de tekst van het ontwerp valt evenwel niet af te leiden dat erin tevens wordt beoogd om sommige bepalingen van de betrokken richtlijn in het interne recht om te zetten. Indien deze vaststelling inderdaad correct is, dient de vermelding van richtlijn 2009/30/EG in artikel 1, eerste lid, van het ontwerp te vervallen.

Artikel 3

9. In verband met de certificering, bedoeld in artikel 3, § 1, 5°, van het ontwerp, verduidelijkte de gemachtigde:

“Il s’agit de schéma de reconnaissance qui permettent de démontrer le caractère durable des biocarburants, c’est les dispositions de l’Arrêté Royal du 26 novembre 2011 sur les normes produits.”

Duidelijkheidshalve verdient het aanbeveling om in de tekst van het ontwerp te expliciteren dat het om een certificering in de zin van het door de gemachtigde aangehaalde koninklijk besluit gaat.

10. In artikel 3, § 1, 8° en 9°, van het ontwerp wordt melding gemaakt van de “Europese Gemeenschap” of de “EG”.

Afgezien van het feit dat de Europese Gemeenschap thans is opgegaan in de Europese Unie, dient in de bedoelde bepalingen te worden verwezen naar de Europese Economische Ruimte.

⁵ Richtlijn 2009/30/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009 ‘tot wijziging van Richtlijn 98/70/EG met betrekking tot de specificatie van benzine, dieselbrandstof en gasolie en tot invoering van een mechanisme om de emissies van broeikasgassen te monitoren en te verminderen, tot wijziging van Richtlijn 1999/32/EG van de Raad met betrekking tot de specificatie van door binnenschepen gebruikte brandstoffen en tot intrekking van Richtlijn 93/12/EEG’.

Artikel 4

11. In artikel 4, § 2, 2°, c), van het ontwerp wordt gerefereerd aan de normen NBN EN 228 en NBN EN 590⁶. Op die wijze wordt verwezen naar normen die niet overeenkomstig artikel 190 van de Grondwet zijn bekendgemaakt en die derhalve niet bindend zijn voor iedereen. Indien de verwijzing naar de vermelde normen wordt behouden, dient de steller van het ontwerp erop toe te zien dat de betrokken normen voldoende toegankelijk en kenbaar zijn.

Dezelfde opmerking kan worden gemaakt bij artikel 10, § 4, van het ontwerp en bij de bijlagen II en III, waarin ook naar dergelijke technische normen wordt verwezen.

Artikel 8

12. In artikel 8, § 1, van het ontwerp wordt bepaald dat, indien een maatschappij bij de fossiele brandstoffen biobrandstoffen van categorie B of C wil mengen om deze uit te slaan tot verbruik, zij de toelating moet vragen aan de Algemene Directie Energie. De biobrandstoffen van de categorieën B en C kunnen gemengd worden met fossiele brandstoffen op voorwaarde dat de menging in België gebeurt. Indien er evenwel belemmeringen zijn die het technisch of economisch onmogelijk maken dat het mengen in België gebeurt, moeten deze duidelijk worden opgelijst en gerechtvaardigd op het formulier van gebruiksaanvraag. In dat geval dient te worden aangegeven waar het mengen zal plaatsvinden.

De gemachtigde verduidelijkt met betrekking tot de aldus geschetste regeling het volgende:

“Il y a un risque élevé de fraude lors de l'utilisation de ce type de biocarburants afin de bénéficier du double comptage, par exemple l'utilisation d'huiles végétales volontairement polluées dans le but de bénéficier du double comptage. Afin de permettre la mise en place de dispositif de contrôles physiques, cette disposition a été prise, et pour limiter le risque d'entrave à la libre circulation, une flexibilité est donnée pour réaliser le mélange à l'étranger sous certaines conditions”.

Het valt niet uit te sluiten dat de ontworpen regeling op dit punt een afwijking inhoudt van het beginsel inzake vrij verkeer van goederen, zoals omschreven in artikel 34 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. De steller van het ontwerp moet hiervoor een meer precieze verantwoording kunnen geven, uitgaande van zowel de doelstelling van de regeling als van de proportionaliteit van de voor het bereiken daarvan ontworpen procedure.

*

⁶ Naar die normen wordt ook al verwezen in de wet van 17 juli 2013.

1. Selon l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans la demande d'avis

« par le risque que l'État Belge soit saisi par la Commission Européenne devant la Cour de Justice Européenne pour non transposition de l'article 21 de la Directive Européenne 2009/28/CE du Parlement Européen et du Conseil du 23 avril 2009 relatif à la promotion de l'utilisation de l'énergie produite à partir de sources renouvelables et modifiant puis abrogeant les directives 2001/77/CE et 2003/30/CE ».

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

OBSERVATIONS PRÉALABLES

3. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

4. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de transposer en droit interne certaines dispositions de la directive 2009/28/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 avril 2009¹.

La plupart des dispositions du projet² peuvent trouver un fondement juridique dans l'article 6, alinéa 2, de la loi du 17 juillet 2013 'relative aux volumes nominaux minimaux de biocarburants durables qui doivent être incorporés dans les volumes de carburants fossiles mis annuellement à la consommation', qui s'énonce comme suit :

« Le Roi peut fixer les règles concernant le dossier technique, l'évaluation par FAPETRO³ et la nomination et les missions spécifiques des experts, ainsi que pour la

¹ Directive 2009/28/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 avril 2009 'relative à la promotion de l'utilisation de l'énergie produite à partir de sources renouvelables et modifiant puis abrogeant les directives 2001/77/CE et 2003/30/CE'.

² Plus particulièrement les articles 1 à 8 et 11 du projet.

³ Fonds d'analyse des produits pétroliers.

publication de la liste des biocarburants durables, la catégorie à laquelle ils appartiennent, le facteur correctif pour chaque biocarburant durable appartenant à la catégorie C, ainsi que la période pendant laquelle ce facteur correctif peut être appliqué ».

Certains articles du projet n'entendent pas donner exécution à une délégation expresse inscrite dans la loi du 17 juillet 2013 mais peuvent néanmoins être réputés trouver un fondement juridique dans l'article 108 de la Constitution, qui confère au Roi un pouvoir général d'exécution de la loi, combiné à une disposition de la loi précitée.

Ainsi, en ce qui concerne l'article 8 du projet, convient-il de recourir à titre de fondement juridique complémentaire à l'article 108 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 7, § 1^{er}, de la loi du 17 juillet 2013, qui dispose que toute société mettant à la consommation de l'essence E5, de l'essence E10 et/ou du diesel, doit garantir et prouver que les volumes mis à la consommation au cours de l'année civile contiennent au minimum un volume nominal de biocarburants durables comme défini dans les articles 4 et 5 de la même loi.

Les articles 9 et 10 du projet, qui confient certaines tâches à FAPETRO, peuvent être réputés trouver un fondement juridique dans l'article 108 de la Constitution, combiné à l'article 12, § 2, de la loi du 17 juillet 2013, qui dispose notamment que les résultats des analyses exécutées par FAPETRO peuvent être utilisés comme avertissement pour indiquer que la société pourrait ne pas être à même de respecter ses obligations en vertu de la loi précitée.

EXAMEN DU TEXTE

OBSERVATION GÉNÉRALE

5. Invité à fournir des précisions sur la manière dont les dispositions en projet transposent la directive 2009/28/CE, le délégué a précisé ce qui suit :

« Il s'agit de la transposition de l'article 21-1 de la directive 2009/28 CE.

Aux fins de démontrer le respect des obligations nationales imposées aux opérateurs en matière d'énergie renouvelable et de l'objectif en matière d'utilisation d'énergie provenant de sources renouvelables pour tous les modes de transport, visé à l'article 3, paragraphe 4, la contribution apportée par les biocarburants produits à partir de déchets, de résidus, de matières cellulosiques d'origine non alimentaire et de matières ligno-cellulosiques est considérée comme équivalant à deux fois celle des autres biocarburants.

Certains biocarburants produits à partir de matières premières bien spécifiques peuvent être comptabilisées deux fois dans l'objectif global d'incorporation d'énergies renouvelables dans le transport.

La loi du 17 juillet 2013 prévoit la possibilité de mélanger ce type de biocarburants (biocarburants de la catégorie C) à certaines conditions aux carburants fossiles.

Le projet d'arrêté qui vous est soumis, définit les conditions d'utilisation ainsi que les types de biocarburants pouvant bénéficier de cet avantage (voir l'annexe IV –liste des biocarburants éligibles au double comptage (catégorie C) tel que spécifié dans l'article 21-1 de la directive 2009/28 CE).

La Commission Européenne nous a interpellé au sujet de l'article 21-1 de la directive 2009/28 CE, cette article n'a pas pu être transposé avant car la loi 10 juin 2006 et la loi du 22 juillet 2009 ne permettaient pas l'utilisation de ce type de biocarburants ».

Il ressort de l'explication fournie par le délégué que le texte en projet poursuit la transposition de l'article 21, paragraphe 1, de la directive 2009/28/CE, qui s'énonce comme suit :

« Les États membres veillent à ce que des informations détaillées soient fournies au public sur la disponibilité et les avantages environnementaux de l'ensemble des différentes sources d'énergie renouvelables destinées aux transports. Lorsque les pourcentages des biocarburants, mélangés à des dérivés d'huiles minérales, dépassent 10 % en volume, les États membres imposent l'obligation de l'indiquer dans les points de vente ».

Force est de constater que les dispositions en projet ne font pas référence aux informations destinées au public, ni à une quelconque obligation d'indication dans les points de vente, de sorte que la transposition de l'article 21, paragraphe 1, de la directive concernée ne ressort pas clairement du texte du projet. Cette imprécision n'est pas levée par le complément d'explications que le délégué a fourni ⁴, de sorte que la question se pose de savoir s'il ne serait pas préférable, dans un souci de sécurité juridique, d'indiquer de manière davantage explicite en quoi les dispositions en projet transposent l'article 21, paragraphe 1, de la directive 2009/28/CE.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Préambule

6. Eu égard aux observations formulées au point 4 sur le fondement juridique du projet, on écrira à la fin du deuxième alinéa du préambule du projet « annuellement à la consommation, les articles 6, § 2, 7 § 1^{er}, et 12, § 2 ; » ;

7. On rédigera l'alinéa du préambule dans lequel il est fait référence à l'avis du Conseil d'État comme suit :

« Vu l'avis n° 56.361/1 du Conseil d'État donné le 21 mai 2014, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973; ».

⁴ Le délégué a encore communiqué ce qui suit: « Le pourcentage d'obligation de mélanger les biocarburants aux biocarburants fossiles est inférieur à 10 % en volume pour tous les types de carburants mis sur le marché belge, d'autre part, il existe une obligation d'information au public dans les 2 AR transmis hier sur la qualité des carburants (sticker à la pompe) (voir annexe à l'AR) ».

Article 1^{er}

8. L'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet, indique que l'arrêté royal en projet vise la transposition partielle de la directive 2009/30/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 avril 2009⁵. Or, le texte du projet ne permet pas de déduire qu'il y est en outre envisagé de transposer en droit interne certaines dispositions de la directive concernée. Si cette constatation est correcte, on omettra à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet la mention de la directive 2009/30/CE.

Article 3

9. Concernant la certification, visée à l'article 3, § 1^{er}, 5°, du projet, le délégué à précisé ce qui suit :

« Il s'agit de schéma de reconnaissance qui permettent de démontrer le caractère durable des biocarburants, c'est les dispositions de l'Arrêté Royal du 26 novembre 2011 sur les normes produits ».

Par souci de clarté, mieux vaut expliciter dans le texte du projet qu'il s'agit d'une certification au sens de l'arrêté royal cité par le délégué.

10. L'article 3, § 1^{er}, 8° et 9°, du projet fait état de la « Communauté européenne » ou « CE ».

Outre le fait que la Communauté européenne a été absorbée par l'Union européenne, ces dispositions doivent faire référence à l'Espace économique européen.

Article 4

11. L'article 4, § 2, 2°, c), du projet, fait référence aux normes NBN EN 228 et NBN EN 590⁶. Par conséquent, il est ainsi fait référence à des normes qui n'ont pas été publiées conformément à l'article 190 de la Constitution et qui ne sont dès lors pas contraignantes pour tous. Si la référence aux normes mentionnées est maintenue, les auteurs du projet devront veiller à ce que les normes en question soient accessibles et identifiables.

La même observation peut être formulée pour l'article 10, § 4, du projet, de même que pour les annexes II et III, dans lesquelles il est également fait référence à de telles normes techniques.

⁵ Directive 2009/30/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 avril 2009 'modifiant la directive 98/70/CE en ce qui concerne les spécifications relatives à l'essence, au carburant diesel et aux gazoles ainsi que l'introduction d'un mécanisme permettant de surveiller et de réduire les émissions de gaz à effet de serre, modifiant la directive 1999/32/CE du Conseil en ce qui concerne les spécifications relatives aux carburants utilisés par les bateaux de navigation intérieure et abrogeant la directive 93/12/CEE'.

⁶ Du reste, la loi du 17 juillet 2013 fait déjà référence à ces normes.

Article 8

12. L'article 8, § 1^{er}, du projet, dispose que, si une société souhaite mélanger aux carburants fossiles des biocarburants de catégorie B ou C, en vue de leur mise à la consommation, elle doit demander l'autorisation auprès de la Direction générale de l'Énergie. Les biocarburants des catégories B et C peuvent être mélangés avec des carburants fossiles à condition que le mélange soit fait en Belgique. S'il existe des contraintes qui rendent le mélange en Belgique techniquement ou économiquement impossible, celles-ci doivent être énumérées et justifiées sur le formulaire de demande d'utilisation. Il convient alors d'indiquer l'endroit où le mélange aura lieu.

Concernant les dispositions ainsi résumées, le délégué a précisé ce qui suit :

« Il y a un risque élevé de fraude lors de l'utilisation de ce type de biocarburants afin de bénéficier du double comptage, par exemple l'utilisation d'huiles végétales volontairement polluées dans le but de bénéficier du double comptage. Afin de permettre la mise en place de dispositif de contrôles physiques, cette disposition a été prise, et pour limiter le risque d'entrave à la libre circulation, une flexibilité est donnée pour réaliser le mélange à l'étranger sous certaines conditions ».

Il ne faut pas exclure que les dispositions en projet impliquent sur ce point une dérogation au principe de la libre circulation des biens, ainsi qu'elle est inscrite à l'article 34 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. L'auteur du projet doit à ce sujet pouvoir donner une justification plus précise, en se basant aussi bien sur la finalité des dispositions que sur la proportionnalité de la procédure en projet pour atteindre cette finalité.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME