



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 56.311/4
du 14 mai 2014

advies 56.311/4
van 14 mei 2014

sur

over

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale
'déterminant la composition du
dossier de demande de permis
d'urbanisme'

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot vaststelling van
de samenstelling van het
dossier van de aanvraag voor
een stedenbouwkundige
vergunning'

Le 7 mai 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'déterminant la composition du dossier de demande de permis d'urbanisme'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 14 mai 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 mai 2014.

*

Op 7 mei 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot vaststelling van de samenstelling van het dossier van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 14 mei 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 mei 2014.

*

L'avis du Conseil d'État est réclamé dans un délai ne dépassant pas cinq jours ouvrables.

En vertu de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, une telle demande n'est recevable qu'« en cas d'urgence spécialement motivée ».

En l'espèce, si la lettre de demande d'avis comporte une explication du contexte juridique dans lequel s'inscrit le projet d'arrêté, l'urgence invoquée n'est par contre pas du tout motivée.

En outre et en tout état de cause, il convient aussi d'observer que l'urgence qui est invoquée est démentie, d'une part, par le fait qu'un délai d'un peu plus d'un mois s'est écoulé entre le moment auquel le Gouvernement a donné son accord pour soumettre le projet d'arrêté à l'avis du Conseil d'État et celui auquel la demande d'avis a été introduite et, d'autre part, par le fait qu'en vertu de son article 64, l'arrêté en projet est appelé à entrer en vigueur seulement le premier jour du deuxième mois suivant celui de sa publication au *Moniteur belge*.

En conséquence, la demande d'avis est irrecevable.

*

Aan de Raad van State is gevraagd zijn advies binnen een termijn van ten hoogste vijf werkdagen mee te delen.

Krachtens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State is zulk een adviesaanvraag alleen ontvankelijk “in spoedeisende gevallen (...) met bijzondere redenen (...) omkleed”.

Alhoewel de juridische context van het ontwerpbesluit *in casu* wordt toegelicht, in de brief met de adviesaanvraag, wordt de aangevoerde spoedeisendheid daarentegen helemaal niet met redenen omkleed.

Daarenboven moet hoe dan ook worden opgemerkt dat de aangevoerde spoedeisendheid tegengesproken wordt, enerzijds door het feit dat meer dan een maand is verlopen tussen het tijdstip waarop de Regering zich ermee akkoord heeft verklaard het ontwerpbesluit om advies aan de Raad van State voor te leggen en het tijdstip waarop de adviesaanvraag is ingediend, en, anderzijds door het feit dat het ontwerpbesluit krachtens artikel 64 ervan pas in werking treedt op de eerste dag van de tweede maand die volgt op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

De adviesaanvraag is bijgevolg niet-ontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY