



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 56.309/1
van 5 juni 2014

avis 56.309/1
du 5 juin 2014

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van de
artikelen 24, 148 en 167 van
het koninklijk besluit van
25 november 1991 houdende
de werkloosheids-
reglementering en tot
invoeging van een
artikel 134^{ter} in hetzelfde
besluit'

un projet d'arrêté royal
'modifiant les articles 24, 148
et 167 de l'arrêté royal du
25 novembre 1991 portant
réglementation du chômage et
insérant un article 134^{ter} dans
le même arrêté'

Op 6 mei 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van de artikelen 24, 148 en 167 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheids-reglementering en tot invoeging van een artikel 134^{ter} in hetzelfde besluit’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 27 mei 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 juni 2014.

*

Le 6 mai 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant les articles 24, 148 et 167 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage et insérant un article 134^{ter} dans le même arrêté’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 27 mai 2014. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Paul DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 juin 2014.

*

1. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

2. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VORMVEREISTEN

3. Voor de toepassing van het ontworpen artikel 24, § 2, 4°, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 ‘houdende de werkloosheidsreglementering’ (artikel 1 van het ontwerp) dienen de uitbetalingsinstellingen overeenkomstig artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 ‘tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen’ en artikel 15, § 1, van de wet van 15 januari 1990 ‘houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid’ respectievelijk door het sectoraal comité van het Rijksregister en door de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid te worden gemachtigd om toegang te hebben tot de in de voornoemde ontworpen bepaling bedoelde informatiegegevens. Aan dat vereiste zal in voorkomend geval nog moeten worden voldaan.

Artikel 2

4. Er is een discrepantie tussen de Nederlandse en de Franse tekst van het ontworpen artikel 134^{ter}, eerste lid, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 (“Indien de gegevensbank van het Rijksregister en de Kruispuntbankregisters bij de consultatie (...) een verschil (...) bevat, ...” – “Si la consultation, (...), de la banque de données du Registre national et des registres de la Banque-Carrefour (...), révèle une différence ...”). De Nederlandse tekst dient in overeenstemming te worden gebracht met de Franse tekst, welke de juiste is.

Artikel 5

5. Artikel 5 van het ontwerp bepaalt dat het te nemen besluit uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2014.

In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar is, namelijk ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke machtiging bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en erdoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen kan deze worden gebillijkt.

Aangezien met het ontworpen besluit aan de uitbetalingsinstellingen nieuwe verplichtingen worden opgelegd en hun aansprakelijkheid voor bepaalde betalingen wordt uitgebreid, kan de terugwerkende kracht in geen geval doorgang vinden.

*

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

FORMALITÉS

3. Pour l'application de l'article 24, § 2, 4^o, en projet, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 'portant réglementation du chômage' (article 1^{er} du projet), les organismes de paiement doivent conformément aux articles 5 de la loi du 8 août 1983 'organisant un registre national des personnes physiques' et 15, § 1^{er}, de la loi du 15 janvier 1990 'relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale', recevoir l'autorisation, respectivement du comité sectoriel du Registre national et de la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé pour avoir accès aux informations visées dans la disposition en projet précitée. Il faudra le cas échéant encore satisfaire à cette obligation.

Article 2

4. Il y a une discordance entre les textes français et néerlandais de l'article 134^{ter}, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 (« Si la consultation, (...), de la banque de données du Registre national et des registres de la Banque-Carrefour (...), révèle une différence ... » – « Indien de gegevensbank van het Rijksregister en de Kruispuntbankregisters bij de consultatie (...) een verschil (...) bevat, ... »). Le texte néerlandais doit être aligné sur le texte français, qui est la version exacte.

Article 5

5. L'article 5 du projet dispose que l'arrêté envisagé produit ses effets le 1^{er} janvier 2014.

Il y a lieu d'observer à cet égard que l'attribution d'un effet rétroactif à des arrêtés n'est permise que sous certaines conditions, à savoir lorsqu'il existe un fondement légal à cet

effet, lorsque la rétroactivité se rapporte à une règle qui accorde des avantages, dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

La rétroactivité des dispositions en projet ne peut être admise que si elle s'inscrit dans l'une des hypothèses énumérées.

Dès lors que l'arrêté en projet impose de nouvelles obligations aux organismes de paiement et que leur responsabilité est étendue pour certains paiements, la rétroactivité ne peut en aucun cas se concrétiser.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME