



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 56.303/1

van 4 juni 2014

over

een ontwerp van ministerieel besluit ‘betreffende de rapportering over de toepassing van de bepalingen uit het besluit van de Vlaamse regering houdende bepalingen van rechten en plichten van de exploitanten van een openbaar waterdistributienetwerk en hun klanten met betrekking tot de levering van water bestemd voor menselijke consumptie, de uitvoering van de saneringsverplichting en het algemeen waterverkoopreglement’

Op 6 mei 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘betreffende de rapportering over de toepassing van de bepalingen uit het besluit van de Vlaamse regering houdende bepalingen van rechten en plichten van de exploitanten van een openbaar waterdistributienetwerk en hun klanten met betrekking tot de levering van water bestemd voor menselijke consumptie, de uitvoering van de saneringsverplichting en het algemeen waterverkoopreglement’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 27 mei 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraad, Marc RIGAUX, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 juni 2014.

*

1. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de minister op het feit dat de verkiezingen van 25 mei 2014 tot gevolg hebben dat de regering, sedert die datum, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de minister in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

*

2. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

3. Aan het einde van het tweede lid van de aanhef volstaat het te schrijven “en het algemeen waterverkoopreglement, artikel 27, derde lid;”.

4. Tussen het tweede en het derde lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, moet een nieuw lid worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar het ministerieel besluit waarvan artikel 9 van het ontwerp¹ de opheffing beoogt. Het nieuwe lid dient te luiden:

“Gelet op het ministerieel besluit van 12 december 2011 betreffende de rapportering over de toepassing van de bepalingen uit het besluit van de Vlaamse Regering houdende bepalingen van rechten en plichten van de exploitanten van een openbaar waterdistributienetwerk en hun klanten met betrekking tot de levering van water bestemd voor menselijke consumptie, de uitvoering van de saneringsverplichting en het algemeen waterverkoopreglement;”.

5. In artikel 1, 3°, van het ontwerp dient van het correcte opschrift van het decreet van 20 december 1996 ‘tot regeling van de rol van de lokale adviescommissie in het kader van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water’ melding te worden gemaakt.

6. In artikel 2, § 1, 33°, a), van het ontwerp schrijve men “gedomicilieerd persoon”; in artikel 2, § 1, 37°, gaat het om “het aantal aangevraagde minnelijke schikkingen”.

Meer in het algemeen doet de steller van het ontwerp er goed aan om de redactie ervan aan een bijkomend nazicht te onderwerpen. Enkel bij wijze van voorbeeld kan immers nog worden gewezen op de volgende redactionele onvolkomenheden: in de inleidende zin van

¹ Artikel 9 van het ontwerp, dat een opheffingsbepaling is, moet worden vernummerd tot artikel 8; artikel 8 van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, regelt de inwerkingtreding en dient artikel 9 te worden.

artikel 3 moet worden geschreven “gegevens over de klachtenbehandeling ter beschikking”, en in de artikelen 4 tot 6 dient de zinsnede “stelt minstens de volgende gegevens over ter beschikking” te worden gecorrigeerd.

7. In artikel 3, 3°, van het ontwerp wordt verwezen naar “de termijnen uit artikel 26 van het besluit”. Met het “besluit” kan niet de ontworpen regeling zijn bedoeld. Het ontwerp moet op dat punt worden verduidelijkt. Dezelfde opmerking kan worden gemaakt bij artikel 5, 1°, van het ontwerp.

8. Rekening houdend met de definitie in artikel 1, 2°, van het ontwerp, volstaat het om de opheffingsbepaling te redigeren als volgt: “Het ministerieel besluit van 12 december 2011 wordt op 1 april 2015 opgeheven.”

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME