



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 56.286/1
van 4 juni 2014

avis 56.286/1
du 4 juin 2014

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit
'tot wijziging en opheffing van het
koninklijk besluit van 30 november
1993 betreffende de terugbetaling
van de uitgaven in verband met de
gezinsbijslag die de Rijksdienst
voor kinderbijslag voor
werknemers voor rekening van
bepaalde publiekrechtelijke
rechtspersonen uitkeert'

un projet d'arrêté royal 'modifiant
et abrogeant l'arrêté royal du
30 novembre 1993 concernant le
remboursement des dépenses
relatives aux prestations familiales
versées par l'Office national
d'allocations familiales pour
travailleurs salariés pour le compte
de certaines personnes morales de
droit public'

Op 5 mei 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Sociale Zaken en Gezinnen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging en opheffing van het koninklijk besluit van 30 november 1993 betreffende de terugbetaling van de uitgaven in verband met de gezinsbijslag die de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers voor rekening van bepaalde publiekrechtelijke rechtspersonen uitkeert’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 22 mei 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 juni 2014.

*

Le 5 mai 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État aux Affaires sociales, et aux Familles à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant et abrogeant l'arrêté royal du 30 novembre 1993 concernant le remboursement des dépenses relatives aux prestations familiales versées par l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés pour le compte de certaines personnes morales de droit public’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 22 mai 2014. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 4 juin 2014.

*

1. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

2. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

Aanhef

3. In het tweede lid van de aanhef dienen de woorden “, artikel 4, vervangen bij het koninklijk besluit van 4 maart 2013, en artikel 5, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 1 oktober 1996” om wetgevingstechnische redenen te worden weggelaten.

Artikel 2

4. In de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp dient ook melding te worden gemaakt van het wijzigende koninklijk besluit van 24 maart 2003.

5. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 5, § 7, van het koninklijk besluit van 30 november 1993 ‘betreffende de terugbetaling van de uitgaven in verband met de gezinsbijslag die de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers voor rekening van bepaalde publiekrechtelijke rechtspersonen uitkeert’ (artikel 2, 2°, van het ontwerp) dient te worden geschreven “voor de vestiging en het behoud van het recht”.

Artikel 3

6. Men redigere de inleidende zin van artikel 3 van het ontwerp als volgt:

In hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 22 november 2013, wordt een artikel 8bis ingevoegd, luidende:”.

7. De gemachtigde heeft verklaard dat de regeling opgenomen in het ontworpen artikel 8bis, § 3, tweede lid, van het koninklijk besluit van 30 november 1993 ook van toepassing is op het saldo bedoeld in paragraaf 1 van hetzelfde artikel. Teneinde dit beter tot uitdrukking te

brengen in de ontworpen tekst, dient het eerste lid van paragraaf 3 het derde lid van paragraaf 2 te worden,¹ en dient het tweede lid van paragraaf 3, dat dan het enige lid ervan vormt, aan te volgen als volgt:

“Ingeval de derde verzuimt het in paragraaf 1 bedoelde saldo te vereffenen op de erin vastgestelde datum of het in paragraaf 2 bedoelde forfait uiterlijk op de vijftiengste dag van de maand waarop het betrekking heeft te storten, is hij vanaf de dag volgend op de bedoelde datum van rechtswege verwijlrenten (niet: “verwijlrenten”) verschuldigd ...”.

Artikel 4

8. In de Nederlandse tekst van artikel 4 van het ontwerp schrijft men aan het einde “..., wordt op 1 januari 2015 opgeheven”.

Artikel 5

9. Artikel 5 van het ontwerp bepaalt dat het te nemen besluit uitwerking heeft met ingang van 11 juli 2013, dit is de datum waarop de wijziging van artikel 101 van de samengeordende wetten van 19 december 1939 ‘betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders’ door de programmawet van 28 juni 2013 in werking is getreden. Bij die wijziging werd het vierde lid van dat artikel vervangen door twee nieuwe leden en is het vijfde lid ervan ongewijzigd het zesde lid geworden.

Het is bekend dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar is, namelijk ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke machtiging bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en erdoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen kan deze worden gebillikt.

Aangezien de artikelen 1 en 2 van het ontwerp er enkel toe strekken om de artikelen 4 en 5 van het koninklijk besluit van 30 november 1993 formeel in overeenstemming te brengen met de voornoemde wijziging van artikel 101 van de samengeordende wetten, en de regeling inzake de vaststelling van de administratiekosten bijgevolg op inhoudelijk vlak niet wordt gewijzigd, stelt de terugwerkende kracht tot 11 juli 2013 geen probleem.

Wat evenwel de artikelen 3 en 4 van het ontwerp betreft zijn er, zoals door de gemachtigde wordt bevestigd, geen redenen voorhanden voor een retroactieve inwerkingtreding, zodat die artikelen volgens de normale regels in werking kunnen treden.

¹ Dat lid dient dan aan te volgen als volgt: “Dit forfait moet door de derde uiterlijk op de vijftiengste dag ...”.

Artikel 5 van het ontwerp dient dan ook te luiden als volgt:

“De artikelen 1 en 2 van dit besluit hebben uitwerking met ingang van 11 juli 2013.”

*

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier une disposition réglementaire.

*

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

Préambule

3. Dans le deuxième alinéa du préambule, les mots « , l'article 4, remplacé par l'arrêté royal du 4 mars 2013, et l'article 5, modifié par l'arrêté royal du 1^{er} octobre 1996 » doivent être omis pour des motifs de légistique.

Article 2

4. Dans la phrase liminaire de l'article 2 du projet, il y a lieu de mentionner l'arrêté royal modificatif du 24 mars 2003.

5. Dans le texte néerlandais de l'article 5, § 7, en projet, de l'arrêté royal du 30 novembre 1993 'concernant le remboursement des dépenses relatives aux prestations familiales versées par l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés pour le compte de certaines personnes morales de droit public' (article 2, 2°, du projet), on écrira « voor de vestiging en het behoud van het recht ».

Article 3

6. On rédigera la phrase liminaire de l'article 3 du projet comme suit :

Dans le même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 22 novembre 2013, il est inséré un article 8bis rédigé comme suit: ».

7. Le délégué a déclaré que la règle inscrite à l'article 8bis, § 3, alinéa 2, en projet, de l'arrêté royal du 30 novembre 1993 s'applique également au solde visé au paragraphe 1^{er} du même article. Afin de mieux l'exprimer dans le texte en projet, l'alinéa 1^{er} du paragraphe 3 doit

devenir l'alinéa 3 du paragraphe 2¹ et le début de l'alinéa 2 du paragraphe 3, qui en constitue alors l'unique alinéa, sera rédigé comme suit :

« Si le tiers néglige d'effectuer le versement du solde, visé au paragraphe 1^{er}, à la date impartie, ou de verser le forfait, visé au paragraphe 2, au plus tard le vingt-cinquième jour du mois auquel il se rapporte, il est redevable de plein droit d'intérêts de retard ... ».

Article 4

8. À la fin du texte néerlandais de l'article 4 du projet, on écrira « ..., wordt op 1 januari 2015 opgeheven ».

Article 5

9. L'article 5 du projet dispose que l'arrêté envisagé produit ses effets le 11 juillet 2013, c'est-à-dire la date à laquelle la loi-programme du 28 juin 2013 a fixé l'entrée en vigueur de la modification de l'article 101 des lois coordonnées du 19 décembre 1939 'relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés'. Du fait de cette modification, l'alinéa 4 de cet article a été remplacé par deux nouveaux alinéas et son alinéa 5, inchangé, est devenu l'alinéa 6.

On sait que l'attribution d'un effet rétroactif à des arrêtés n'est permise que sous certaines conditions, à savoir lorsqu'il existe un fondement légal à cet effet, lorsque la rétroactivité se rapporte à une règle qui accorde des avantages, dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

La rétroactivité des dispositions en projet ne peut être admise que si elle peut entrer dans l'une des hypothèses énumérées.

Dès lors que les articles 1^{er} et 2 du projet visent uniquement à harmoniser formellement les articles 4 et 5 de l'arrêté royal du 30 novembre 1993 avec la modification précitée de l'article 101 des lois coordonnées et que les règles concernant la fixation des frais d'administration ne sont dès lors pas modifiées du point de vue de leur contenu, l'effet rétroactif au 11 juillet 2013 ne pose pas de problème.

En revanche, ainsi que le confirme le délégué, il n'y a pas lieu de faire rétroagir les articles 3 et 4 du projet, de sorte que ces articles peuvent entrer en vigueur selon les règles usuelles.

¹ Le début de cet alinéa doit alors être rédigé comme suit : « Ce forfait est versé par le tiers [...] au plus tard le vingt-cinquième jour ... ».

L'article 5 du projet doit dès lors être rédigé comme suit :

« Les articles 1^{er} et 2 du présent arrêté produisent leurs effets le 11 juillet 2013 ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME