



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 56.281/1
van 27 mei 2014

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot
vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het
openbaar onderzoek inzake buurtwegen’

Op 30 april 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 15 mei 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pierrot T’KINDT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 mei 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de verkiezingen van 25 mei 2014 tot gevolg hebben dat de regering, sedert die datum, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe de nadere regels vast te stellen voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

Aldus wordt uitvoering gegeven aan artikel 28, eerste lid, van de wet van 10 april 1841 ‘op de buurtwegen’ (hierna: “de wet van 10 april 1841”), zoals het is vervangen bij het decreet van 4 april 2014 ‘houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het grond- en pandenbeleid’. Daarin wordt het voornemen tot opening, afschaffing, wijziging of verlegging van een buurtweg onderworpen aan een openbaar onderzoek, wat, behoudens in het geval van afschaffing, gepaard gaat met de vaststelling van een ontwerp van rooilijnplan.

4. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, in samenhang gelezen met artikel 28, eerste lid, van de wet van 10 april 1841.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

5. In artikel 1, § 3, eerste lid, 1°, van het ontwerp wordt aan het college van burgemeester en schepenen opgedragen om het openbaar onderzoek over de beraadslaging vermeld in paragraaf 2, eerste lid, en, in voorkomend geval, het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan, binnen dertig dagen na de beraadslaging minstens aan te kondigen door onder meer aanplakking “ter plaatse”.

Op de vraag wat onder dat laatste moet worden verstaan, heeft de gemachtigde volgend antwoord gegeven:

“Er is voor gekozen om niet enkel te verplichten om aan het gemeentehuis aan te plakken, maar ook ‘ter plaatse’. Bedoeling is om de kenbaarheid te verhogen. Doordat de situatie in de praktijk sterk kan verschillen naargelang de casus (bijv. lengte van het nieuwe of te wijzigen wegdeel, geen of één of meer kruisingen met andere wegen, ...), werd er beleidsmatig voor geopteerd dit niet verder te specificeren. De aanplakking moet zo gebeuren dat ook gebruikers die geen aangelanden zijn (en dus niet aangeschreven worden), van de voorgenomen beslissing op de hoogte zijn. Er werd gesuggereerd om een aantal scenario’s te duiden bij (omzend)brief aan de gemeenten (het minimum is bijv. een aanplakking bij begin- en eindpunt van het nieuwe of te wijzigen wegdeel). (...)”

De rechtszekerheid zou gebaat zijn bij een nadere bepaling of omschrijving van de aanplakking “ter plaatse” in de ontworpen regeling.

6. Vraag is of in artikel 1, § 3, eerste lid, 4°, van het ontwerp niet beter “percelen” wordt geschreven, in plaats van “onroerende goederen”.¹

7. In artikel 1, § 3, tweede lid, 3°, van het ontwerp wordt beter geschreven “het adres waar de opmerkingen en bezwaren naartoe gestuurd kunnen worden of kunnen worden afgegeven”.

8. Artikel 1, § 6, van het ontwerp bepaalt dat wanneer gelijktijdig met de beraadslaging en het rooilijnplan een onteigeningsplan wordt opgemaakt, het onteigeningsplan onderworpen wordt aan het openbaar onderzoek dat georganiseerd wordt over de beraadslaging en het rooilijnplan.

De gemachtigde heeft bevestigd dat het onteigeningsplan daarnaast niet meer aan een afzonderlijk openbaar onderzoek wordt onderworpen.

Tegen een dergelijke werkwijze rijst er in beginsel geen bezwaar, op voorwaarde dat het (gezamenlijk) openbaar onderzoek ook voldoet aan de voorwaarden die op dat vlak worden bepaald in de onteigeningswetgeving.²

9. In artikel 1, § 7, van het ontwerp dient te worden geschreven “worden aan de deputatie bezorgd”.

Artikel 2

10. Artikel 2 van het ontwerp bepaalt dat het te nemen besluit in werking treedt op de dag van de publicatie (beter: “bekendmaking”) ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

¹ Zie immers paragraaf 2, derde lid, en paragraaf 3, eerste lid, 5°, van hetzelfde artikel.

² Zie onder meer de artikelen 3 tot 6 van de wet van 27 mei 1870 ‘houdende vereenvoudiging van de administratieve formaliteiten inzake onteigening ten algemenen nutte’.

Tenzij er een bijzondere reden voorhanden is om af te wijken van de gebruikelijke regels van inwerkingtreding van besluiten (de tiende dag volgend op de dag van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*), dient deze bepaling uit het ontwerp te worden weggelaten.

Slotopmerking

11. Het kan ter wille van de rechtszekerheid aanbeveling verdienen om in een toe te voegen bepaling het toepassingsgebied van de ontworpen regeling af te bakenen ten aanzien van de lopende procedures tot opening, afschaffing, wijziging of verlegging van een buurtweg en de openbare onderzoeken die in dat verband worden georganiseerd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME