



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 56.258/3
van 26 mei 2014

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2004 betreffende het erkennen van centra en subsidiëren van sensibiliseringsacties ter bevordering van een duurzame landbouw’

Op 29 april 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2004 betreffende het erkennen van centra en subsidiëren van sensibiliseringsacties ter bevordering van een duurzame landbouw’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 20 mei 2014. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Kaat LEUS, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 mei 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Vlaamse Regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot het wijzigen van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2004 ‘betreffende het erkennen van centra en subsidiëren van sensibiliseringsacties ter bevordering van een duurzame landbouw’. Met dat laatste besluit wordt uitvoering gegeven aan de artikelen 16 tot 18 van het decreet van 28 juni 2013 ‘betreffende het landbouw- en visserijbeleid’, die in de plaats zijn gekomen van de artikelen 15 tot 19 van het decreet van 3 maart 2004 ‘inzake de subsidiëring van meer duurzame landbouwproductiemethoden en de erkenning van centra voor meer duurzame landbouw’.

4. In de aanhef wordt de rechtsgrond voor het ontworpen besluit gezocht in artikel 18 van het decreet van 28 juni 2013. Het is effectief hoofdzakelijk dit artikel dat bij het ontworpen besluit wordt uitgevoerd, evenwel voornamelijk op grond van de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, bedoeld in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’.

Artikel 3, derde en vierde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2004, tot wijziging waarvan artikel 4 van het ontwerp strekt, bevat in wezen bepalingen waarin een delegatie aan de bevoegde minister wordt verleend,¹ waarvoor kan worden gesteund op artikel 22 van het bijzonder decreet van 7 juli 2006 ‘over de Vlaamse instellingen’. Het is evenwel niet gebruikelijk de juridische grondslag voor de mogelijkheid tot delegeren in de aanhef van een reglementair besluit te vermelden.

¹ Voor het overige wordt in die bepaling slechts herinnerd aan wat reeds is vervat in artikel 17, eerste en derde lid, van het decreet van 28 juni 2013.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Gelet op hetgeen is opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, dient aan de aanhef een lid te worden toegevoegd (dat het eerste lid wordt) waarin wordt verwezen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’.

Artikel 5

6. Luidens het ontworpen artikel 7, tweede lid, kunnen de vergaderingen van de commissie die de projectaanvragen beoordeelt, worden bijgewoond door een vertegenwoordiger van de Inspectie van Financiën. Hoewel het slechts gaat om een mogelijkheid, en bijgevolg geen verplichting wordt opgelegd aan de Inspectie van Financiën, rijst toch de vraag of die bepaling niet doelloos is gelet op artikel 51, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 ‘betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten’. Uit die bepaling, beschouwd in samenhang met het beginsel van de wederzijdse autonomie van de federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten, kan immers worden afgeleid dat de gemeenschappen en de gewesten aan de inspecteurs van Financiën geen opdrachten kunnen verlenen die het kader van de administratieve en begrotingscontrole te buiten gaan.² Aangezien het bijwonen van de vergaderingen van een commissie ter beoordeling van projectaanvragen inzake de stimulering van de duurzame landbouw hoogstens een zeer onrechtstreeks verband kan hebben met de administratieve en begrotingscontrole, kan worden betwijfeld of artikel 7, tweede lid, van het ontwerp wel inpasbaar is in artikel 51, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989. Daarnaast kan, enigszins in samenhang met wat zo-even is opgemerkt, de vraag worden gesteld of er in het decreet van 28 juni 2013 wel voldoende rechtsgrond voorhanden is voor het betrekken van de Inspectie van Financiën bij de genoemde beoordelingsprocedure.³

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Jan SMETS

² Zie o.m. adv.RvS 44.301/3 van 22 april 2008 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 30 mei 2008 ‘tot wijziging van besluiten van de Vlaamse Regering inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden’, adv.RvS 46.244/3 van 31 maart 2009 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 8 mei 2009 ‘betreffende de erosiebestrijding’ en adv.RvS 56.028/1 van 12 mei 2014 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2001 betreffende de erkenning en subsidiëring van diensten voor begeleid wonen voor personen met een handicap’.

³ Mocht er geen bevoegdheidsrechtelijk bezwaar bestaan tegen het optreden van de Inspectie van Financiën, zou eventueel een beroep kunnen worden gedaan op de artikelen 70, 3°, en 71, 3°, van het decreet van 28 juni 2013.