RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 56.229/1
van 6 mei 2014

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 augustus 1985 tot uitvoering van artikel 62, § 5 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 56.229/1
du 6 mai 2014

sur

un projet d’arrêté royal ‘modifiant l’arrêté royal du 12 août 1985 portant exécution de l’article 62, § 5, des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés’

Op 28 april 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Sociale Zaken et Gezinnen verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 augustus 1985 tot uitvoering van artikel 62, § 5 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 29 april 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 mei 2014.

*

Le 28 avril 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État aux Affaires sociales et aux Familles à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 12 août 1985 portant exécution de l'article 62, § 5, des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 29 avril 2014. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 mai 2014.

*

1. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

2. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

> "depuis le l[er] août 2013, le jeune demandeur d'émploi qui, ayant fait l'objet de deux évaluations négatives risque non seulement d'être exclu du bénéfice des allocations de chômage mais également du bénéfice des allocations familiales. Il est opportun de garantir l'octroi des allocations familiales à ces jeunes, ceci avant le transfert de la compétence des allocations familiales au 1[er] juillet 2014."

*

3. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

4. Uit de door de gemachtigde verstrekte toelichting kan worden afgeleid dat er geen redenen zijn om het ontworpen besluit retroactief in werking te laten treden met ingang van 1 april 2014 en dat het besluit bijgevolg in werking kan treden volgens de normale regels van inwerkingtreding. Artikel 2 van het ontwerp dient dan ook te worden geredigeerd als volgt:

"Dit besluit is van toepassing op werkzoekende schoolverlaters voor wie de beroepsinschakelingstijd ten vroegste op 1 augustus 2013 begint".

*

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

2. Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance que

> « depuis le 1er août 2013, le jeune demandeur d'emploi qui, ayant fait l'objet de deux évaluations négatives risque non seulement d'être exclu du bénéfice des allocations de chômage mais également du bénéfice des allocations familiales. Il est opportun de garantir l'octroi des allocations familiales à ces jeunes, ceci avant le transfert de la compétence des allocations familiales au 1er juillet 2014 ».

*

3. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

4. Il peut se déduire des informations fournies par le délégué qu'il n'y a pas lieu de faire rétroagir l'arrêté en projet au 1er avril 2014 et que, par conséquent, l'arrêté peut entrer en vigueur conformément aux règles usuelles d'entrée en vigueur. L'article 2 du projet doit dès lors être rédigé comme suit :

« Le présent arrêté s'applique aux jeunes demandeurs d'emploi qui entament le stage d'insertion professionnelle au plus tôt le 1er août 2013».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER — DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS — Marnix VAN DAMME