



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 56.227/3
van 26 mei 2014

avis 56.227/3
du 26 mai 2014

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
25 april 2002 betreffende de
vaststelling en de vereffening
van het budget van financiële
middelen van de ziekenhuizen'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
25 avril 2002 relatif à la
fixation et à la liquidation du
budget des moyens financiers
des hôpitaux'

Op 25 april 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 april 2002 betreffende de vaststelling en de vereffening van het budget van financiële middelen van de ziekenhuizen’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 13 mei 2014. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Lieven DENYS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 mei 2014.

*

Le 25 avril 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 25 avril 2002 relatif à la fixation et à la liquidation du budget des moyens financiers des hôpitaux’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 13 mai 2014. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Lieven DENYS et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 mai 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe artikel 74^{octies} van het koninklijk besluit van 25 april 2002 ‘betreffende de vaststelling en de vereffening van het budget van financiële middelen van de ziekenhuizen’ aan te vullen met een bepaling die inhoudt dat vanaf 1 januari 2014 het aan elk ziekenhuis toegekende budget tot financiering van de aanwerving van laaggeschoolde jongeren¹ als provisie voor het jaar 2010, behouden blijft.

BEVOEGDHEID

4. De ontworpen regeling heeft betrekking op de financiering van de aanwerving van laaggeschoolde jongeren, meer bepaald op de premies bedoeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van 27 april 2007 ‘houdende de algemene uitvoeringsbepalingen van de maatregelen ten gunste van de tewerkstelling van jongeren in social profitsector voortspruitend uit de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact’.² Deze premies vinden rechtsgrond in de artikelen 79 tot 87 van de wet van 23 december 2005 ‘betreffende het generatiepact’.

Blijkens de memorie van toelichting bij de bijzondere wet van 6 januari 2014 ‘met betrekking tot de Zesde Staatshervorming’ behoort deze financieringsregeling tot de aspecten van het doelgroepenbeleid waarvoor vanaf 1 juli 2014 de gewesten bevoegd zullen zijn

¹ Zie het huidige artikel 74^{octies} van het koninklijk besluit van 25 april 2002, dat artikel 74^{octies}, § 1, wordt.

² Zie ook het ministerieel besluit van 31 mei 2007 ‘tot uitvoering van artikel 82 van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact en tot vaststelling van de globale projecten in de sectoren die onder de bevoegdheid van de federale overheid vallen’.

overeenkomstig het toekomstige artikel 6, § 1, IX, 7°, c), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’.³

De gemachtigde verklaarde in dat verband het volgende:

“Dans le cadre de la 6^e réforme de l'État, un certain nombre de compétences en matière d'emplois subsidiés vont être transférées aux communautés et régions dont la gestion du pacte de solidarité entre les générations (Loi du 23/12/2005).

Le chapitre III de cette loi traite de l'emploi des jeunes dans le secteur non marchand et a servi de base à l'arrêté ministériel du 31/5/2007 exécutant l'article 82 de la loi et déterminant des projets globaux dans les secteurs relevant de la compétence de l'autorité fédérale.

Différents projets d'emplois ont été définis dans cet AM concernant les hôpitaux.

Dans la loi spéciale du 6/1/2014 portant réforme du financement des communautés et des régions, il n'est pas prévu de transférer aux entités fédérées le financement des emplois des jeunes. Le budget reste donc à la gestion globale de la sécurité sociale comme c'est le cas depuis 2006.

Afin d'éviter toute confusion dans les hôpitaux, le projet d'arrêté qui vous est soumis permet de pérenniser le financement de ces emplois dans les hôpitaux qui ont acceptés d'embaucher des jeunes depuis 2007. Le financement de ces emplois jeunes s'est fait en plusieurs étapes et la dernière, en 2010, a épuisé tout le quota d'emploi disponible.”

Uit de uitleg van de gemachtigde kan worden opgemaakt dat de ontworpen bepaling vooral een declaratief karakter lijkt te hebben en dat wordt beoogd ermee te verduidelijken dat de verdere afhandeling van die premies uit het verleden⁴ die staan ingeschreven op de provisie 2010⁵, verder gebeurt door de federale overheid als een onderdeel van de ziekenhuisfinanciering, meer bepaald ten laste van de provisie 2010 voor het onderdeel B.4. Deze interpretatie wordt door de gemachtigde bevestigd:

“Le but est effectivement de clarifier que les emplois créés dans les hôpitaux par cette initiative continueront à être financés par le budget des moyens financiers des hôpitaux et ce conformément à l'accord institutionnel dans lequel on n'a pas prévu de transfert de moyens financiers pour ces emplois.”

5. Er wordt weliswaar niet voorzien in een specifieke financiering van de gewesten voor de maatregelen bedoeld in het nieuwe artikel 6, § 1, IX, 7°, c), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Desalniettemin heeft de bijzondere wetgever voorzien in een algemene wijze van financiering voor de nieuwe gewestelijke bevoegdheden inzake het tewerkstellingsbeleid.

³ *Parl.St.* Senaat 2012-13, nr. 5-2232/001, 124.

⁴ Het gaat immers om premies die in het verleden zijn toegekend, en die met toepassing van het huidige artikel 74octies van het koninklijk besluit van 25 april 2002 voor de laatste maal werden toegekend in 2010.

⁵ Aangezien volgens het huidige artikel 74octies, tweede lid en artikel 92 van het koninklijk besluit van 25 april 2002 het budgetonderdeel B.4 kan worden herzien “naar rata van de reële bezetting van de tijdens die jaren indienstgenomen VTE's”, kan worden aangenomen dat het bedrag van het budget van elk van de ziekenhuizen voor dat onderdeel nog niet definitief is.

Volgens de memorie van toelichting bij het nieuwe artikel 35^{nonies}⁶ van de bijzondere wet van 16 januari 1989 ‘betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten’ is het erin vermelde basisbedrag van 3.953.242.907 euro “datgene dat voorzien is voor deze bevoegdheden [dit zijn de nieuwe gewestelijke bevoegdheden inzake het tewerkstellingsbeleid] in de begroting van de Staat en van de sociale zekerheidsinstellingen voor het begrotingsjaar 2013”⁷. Ook de maatregelen waaraan gerefereerd wordt in het huidige artikel 74^{octies} van het koninklijk besluit van 27 april 2007, lijken daar onder te vallen.

Overeenkomstig artikel 80 van de wet van 23 december 2005 ‘betreffende het generatiepact’ worden de maatregelen ten gunste van de tewerkstelling van jongeren in de social profitsector gefinancierd door een “globale enveloppe [die] wordt ingeschreven bij het Globaal Beheer van de Sociale zekerheid voor werknemers op een apart rekeningnummer”. De bedragen die ten goede komen aan de ziekenhuizen, worden door de RSZ-Globaal Beheer uitgekeerd aan het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering overeenkomstig artikel 7^{bis} van het koninklijk besluit van 27 april 2007, “tot het bedrag noodzakelijk voor de financiering van de toegekende voltijdse equivalenten”.

6. Het gegeven dat de gewesten vanaf 1 juli 2014 bevoegd worden voor onder meer dit specifieke aspect van het doelgroepenbeleid, impliceert dat zij vanaf dat ogenblik kunnen beslissen om de regeling te wijzigen, eventueel zelfs met terugwerkende kracht indien zulks juridisch toelaatbaar zou zijn. Zoals die regeling thans is opgevat, komt het evenwel aan de federale overheid toe om de aan het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering uitgekeerde middelen die bestemd zijn voor de ziekenhuizen, te verdelen over de ziekenhuizen op de wijze bepaald in het koninklijk besluit van 25 april 2002.

De conclusie is dan ook dat de ontworpen regeling effectief tot de bevoegdheid behoort van de federale overheid inzake de financiering van de exploitatie van de ziekenhuizen en inzake de ziekte- en invaliditeitsverzekering, bedoeld in artikel 5, § 1, I, 1°, b) en c), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Die conclusie is overigens niet anders na de inwerkingtreding van de nieuwe bevoegdheidsverdeling ter zake op 1 juli 2014, gelet op het toekomstige artikel 5, § 1, I, eerste lid, 1°, a) en b), en tweede lid, 1°, van dezelfde bijzondere wet. De ontworpen regeling betreft met andere woorden geen uitoefening van de bevoegdheid inzake doelgroepenbeleid die vanaf 1 juli 2014 aan de gewesten toekomt, aangezien enkel de wijze wordt geregeld waarop het bedrag dat ter uitvoering van de betrokken regeling inzake doelgroepenbeleid werd uitgekeerd aan het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, wordt verdeeld over de ziekenhuizen.

⁶ Ingevoegd bij artikel 31 van de bijzondere wet van 6 januari 2014 ‘tot hervorming van de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, tot uitbreiding van de fiscale autonomie van de gewesten en tot financiering van de nieuwe bevoegdheden’.

⁷ *Parl.St.* Kamer 2012-13, nr. 53-2974/001, 39.

RECHTSGROND

7. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 105, § 1, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 ‘op de ziekenhuizen en de andere verzorgingsinrichtingen’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

8. In het eerste lid van de aanhef moet worden verwezen naar de “gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en de andere verzorgingsinrichtingen”, en niet naar de “wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en de andere verzorgingsinrichtingen, gecoördineerd op 10 juli 2008”.

9. In het zesde lid van de aanhef moet worden verwezen naar artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, en niet naar artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, ervan.

Artikel 1

10. De zinsnede “[t]eneinde het duurzaam maken van deze arbeidsplaatsen in het kader van een steun aan de omkadering van het ziekenhuis” in artikel 1 van het ontwerp heeft geen normatieve inhoud, voegt niets toe aan het beoogde doel van de ontworpen regeling en moet dan ook worden weggelaten.⁸

De vermelding van de datum van 1 januari 2014 is dubbelop met artikel 2 van het ontwerp. Ook die vermelding moet dus worden weggelaten uit artikel 1 van het ontwerp.

Artikel 2

11. De stellers van het ontwerp moeten nagaan of het wel degelijk noodzakelijk is om aan het te nemen besluit terugwerkende kracht te verlenen tot 1 januari 2014. Tegen die terugwerkende kracht bestaat weliswaar geen strikt juridisch bezwaar, gezien het begunstigende karakter van de ontworpen regeling, maar indien het enkel de bedoeling is om rechtszekerheid te bieden aangaande de gevolgen van de bevoegdheidsoverdracht aan de gewesten inzake het doelgroepenbeleid, die ingaat op 1 juli 2014, kan wellicht worden volstaan met een inwerkingtreding van het te nemen besluit op die laatste datum.

⁸ Nog afgezien van het feit dat de Nederlandse tekst ervan niet loopt.

Slotopmerking

12. Aangezien het beoogde doel van de ontworpen regeling niet zonder enige toelichting kan worden opgemaakt uit het ontworpen besluit zelf, is het raadzaam om het te nemen besluit samen met een verslag aan de Koning en dit advies bekend te maken in het Belgisch Staatsblad. In dat verslag aan de Koning kan dan op beknopte wijze worden uiteengezet wat de samenhang is van het te nemen besluit met de bevoegdheidsoverdracht aan de gewesten inzake het doelgroepenbeleid.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

OBSERVATION PRÉALABLE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

PORTÉE DU PROJET

3. Le projet soumis pour avis a pour objet de compléter l'article 74octies de l'arrêté royal du 25 avril 2002 'relatif à la fixation et à la liquidation du budget des moyens financiers des hôpitaux' par une disposition prévoyant qu'à partir du 1^{er} janvier 2014, le budget alloué en provision pour l'année 2010 à chaque hôpital pour financer le recrutement de jeunes peu qualifiés¹, est maintenu.

COMPÉTENCE

4. Le dispositif en projet porte sur le financement du recrutement de jeunes peu qualifiés, en particulier sur les primes visées à l'article 2 de l'arrêté royal du 27 avril 2007 'portant les dispositions générales d'exécution des mesures en faveur de l'emploi des jeunes dans le secteur non marchand résultant de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations'². Ces primes trouvent un fondement juridique dans les articles 79 à 87 de la loi du 23 décembre 2005 'relative au pacte de solidarité entre les générations'.

Selon l'exposé des motifs de la loi spéciale du 6 janvier 2014 'relative à la Sixième Réforme de l'État', ce régime de financement relève des aspects de la politique axée sur des groupes-cibles, pour laquelle les régions seront compétentes à partir du 1^{er} juillet 2014

¹ Voir l'actuel article 74octies de l'arrêté royal du 25 avril 2002, qui devient l'article 74octies, § 1^{er}.

² Voir aussi l'arrêté ministériel du 31 mai 2007 'exécutant l'article 82 de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations et déterminant les projets globaux dans les secteurs relevant de la compétence de l'autorité fédérale'.

conformément à l'article 6, § 1^{er}, IX, 7°, c), de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles' ³.

À ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit :

« Dans le cadre de la 6^e réforme de l'État, un certain nombre de compétences en matière d'emplois subsidiés vont être transférées aux communautés et régions dont la gestion du pacte de solidarité entre les générations (Loi du 23/12/2005).

Le chapitre III de cette loi traite de l'emploi des jeunes dans le secteur non marchand et a servi de base à l'arrêté ministériel du 31/5/2007 exécutant l'article 82 de la loi et déterminant des projets globaux dans les secteurs relevant de la compétence de l'autorité fédérale.

Différents projets d'emplois ont été définis dans cet AM concernant les hôpitaux.

Dans la loi spéciale du 6/1/2014 portant réforme du financement des communautés et des régions, il n'est pas prévu de transférer aux entités fédérées le financement des emplois des jeunes. Le budget reste donc à la gestion globale de la sécurité sociale comme c'est le cas depuis 2006.

Afin d'éviter toute confusion dans les hôpitaux, le projet d'arrêté qui vous est soumis permet de pérenniser le financement de ces emplois dans les hôpitaux qui ont acceptés d'embaucher des jeunes depuis 2007. Le financement de ces emplois jeunes s'est fait en plusieurs étapes et la dernière, en 2010, a épuisé tout le quota d'emploi disponible ».

Il peut se déduire des explications du délégué que la disposition en projet paraît surtout être de nature déclarative et qu'elle tend à préciser que ces primes allouées dans le passé ⁴, inscrites dans la provision 2010 ⁵, continuent d'être réglées par l'autorité fédérale en tant qu'élément du financement hospitalier, et plus particulièrement à la charge de la provision 2010 pour la sous-partie B.4. Cette interprétation est confirmée par le délégué :

« Le but est effectivement de clarifier que les emplois créés dans les hôpitaux par cette initiative continueront à être financés par le budget des moyens financiers des hôpitaux et ce conformément à l'accord institutionnel dans lequel on n'a pas prévu de transfert de moyens financiers pour ces emplois ».

5. Aucun financement spécifique des régions n'est certes prévu pour les mesures visées dans le nouvel article 6, § 1^{er}, IX, 7°, c), de la loi spéciale du 8 août 1980. Il n'en demeure pas moins que le législateur spécial a prévu une méthode générale pour financer les nouvelles compétences régionales en matière de politique de l'emploi. Selon l'exposé des motifs du nouvel article 35^{nonies} ⁶ de la loi spéciale du 16 janvier 1989 'relative au financement des Communautés et des Régions', le montant de base de 3.953.242.907 euros qui y est fixé est

³ Doc. parl. Sénat 2012-13, n° 5-2232/001, 124.

⁴ Il s'agit en effet de primes qui ont été attribuées dans le passé et qui l'ont été pour la dernière fois en 2010, en application de l'actuel article 74^{octies} de l'arrêté royal du 25 avril 2002.

⁵ L'actuel article 74^{octies}, alinéa 2, et l'article 92 de l'arrêté royal du 25 avril 2002 prévoyant que la sous-partie budgétaire B.4 peut être revue « au prorata de l'occupation réelle des ETP embauchés durant ces années », il peut être admis que le montant du budget de chacun des hôpitaux n'est pas encore définitif pour cette sous-partie.

⁶ Inséré par l'article 31 de la loi spéciale du 6 janvier 2014 'portant réforme du financement des communautés et des régions, élargissement de l'autonomie fiscale des régions et financement des nouvelles compétences'.

« celui qui est prévu pour ces compétences [il s'agit des nouvelles compétences régionales en matière d'emploi] dans le budget de l'État et des institutions de sécurité sociale pour l'année budgétaire 2013 »⁷. Les mesures visées dans l'actuel article 74octies de l'arrêté royal du 27 avril 2007 semblent également relever de celles-ci.

Conformément à l'article 80 de la loi du 23 décembre 2005 'relative au pacte de solidarité entre les générations', les mesures en faveur de l'emploi des jeunes dans le secteur non marchand sont financées par une «enveloppe globale [qui] est inscrite auprès de la Gestion globale de la sécurité sociale des salariés sur un numéro de compte séparé ». Les montants dont bénéficient les hôpitaux sont alloués par la Gestion globale de la Sécurité sociale à l'Institut national d'assurance maladie-invalidité conformément à l'article 7bis de l'arrêté royal du 27 avril 2007, « à concurrence du montant nécessaire pour le financement des équivalents temps plein attribués ».

6. Le transfert aux régions à partir du 1^{er} juillet 2014 de la compétence relative à cet aspect spécifique de la politique axée sur des groupes-cibles, notamment, implique qu'à partir de ce moment, celles-ci pourront décider de modifier le dispositif, éventuellement même avec effet rétroactif, si ce procédé était juridiquement admissible. Dans la conception actuelle du dispositif, il revient toutefois à l'autorité fédérale de répartir les moyens, versés à l'Institut national d'assurance maladie-invalidité et destinés aux hôpitaux, entre les hôpitaux de la manière déterminée par l'arrêté royal du 25 avril 2002.

Force est dès lors de conclure que le dispositif en projet relève effectivement de la compétence de l'autorité fédérale en matière de financement de l'exploitation des hôpitaux et en matière d'assurance maladie-invalidité, visée à l'article 5, § 1^{er}, I, 1^o, b) et c), de la loi spéciale du 8 août 1980. Cette conclusion demeurera d'ailleurs identique après l'entrée en vigueur de la nouvelle répartition de compétences en la matière au 1^{er} juillet 2014, au regard du futur article 5, § 1^{er}, I, alinéa 1^{er}, 1^o, a) et b), et alinéa 2, 1^o, de la même loi spéciale. En d'autres termes, le dispositif en projet ne porte pas sur l'exercice de la compétence en matière de politique axée sur des groupes-cibles, laquelle relève de la compétence des régions à partir du 1^{er} juillet 2014, dès lors que seule est réglée la manière dont le montant alloué à l'Institut national d'assurance maladie-invalidité en exécution du dispositif concerné en matière de politique axée sur les groupes-cibles est réparti entre les hôpitaux.

FONDEMENT JURIDIQUE

7. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 105, § 1^{er}, de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 'sur les hôpitaux et autres établissements de soins'.

⁷ Doc. parl. Chambre 2012-13, n° 53-2974/001, 39.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

8. Au premier alinéa du préambule, il y a lieu de faire état de la « loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins », et non de la « loi sur les hôpitaux et autres établissements de soins, coordonnée le 10 juillet 2008 ».

9. Au sixième alinéa du préambule, il faut faire référence à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, et non à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, de celles-ci.

Article 1^{er}

10. Le membre de phrase « afin de permettre la pérennisation de ces emplois dans le cadre d'un soutien à l'encadrement de l'hôpital » figurant à l'article 1^{er} du projet, n'a pas de contenu normatif, n'ajoute rien à l'objectif poursuivi par le dispositif en projet et doit donc être omis⁸.

La mention de la date du 1^{er} janvier 2014 fait double emploi avec l'article 2 du projet. Cette mention doit donc elle aussi être omise de l'article 1^{er} du projet.

Article 2

11. Les auteurs du projet devront examiner s'il est effectivement nécessaire de faire rétroagir l'arrêté envisagé au 1^{er} janvier 2014. Cette rétroactivité ne fait certes l'objet d'aucune objection juridique stricte vu le caractère favorable du dispositif en projet, mais si l'intention est uniquement de garantir la sécurité juridique en ce qui concerne les effets du transfert de compétences aux régions en matière de politique axée sur les groupes-cibles, lequel prend effet le 1^{er} juillet 2014, il peut sans doute suffire de faire entrer en vigueur l'arrêté envisagé à cette dernière date.

⁸ Indépendamment du fait que le texte néerlandais est boiteux.

Observation finale

12. L'objectif poursuivi par le dispositif en projet ne pouvant se déduire sans aucune explication de l'arrêté en projet même, il est conseillé de publier l'arrêté envisagé avec un rapport au Roi et le présent avis au Moniteur belge. Dans le rapport au Roi précité, il pourra être précisé de manière succincte quel est le lien entre l'arrêté envisagé et le transfert de compétences aux régions en matière de politique axée sur des groupes-cibles.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT