



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 56.211/1
van 26 mei 2014

avis 56.211/1
du 26 mai 2014

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
diploma's van de
kandidaat-accountants en de
kandidaat-belastingconsulenten
en tot vaststelling van de
datum van inwerkingtreding
van artikel 17 van de wet van
15 januari 2014 houdende
diverse bepalingen inzake
KMO's'

un projet d'arrêté royal 'relatif
aux diplômes des candidats
experts-comptables et des
candidats conseils fiscaux et
fixant la date d'entrée en
vigueur de l'article 17 de la loi
du 15 janvier 2014 portant des
dispositions diverses en
matière de PME'

Op 25 april 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Middenstand verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende de diploma’s van de kandidaat-accountants en de kandidaat-belastingconsulenten en tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van artikel 17 van de wet van 15 januari 2014 houdende diverse bepalingen inzake KMO’s’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 15 mei 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Alexander VAN STEENBERGE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 mei 2014.

*

Le 25 avril 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Classes moyennes à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘relatif aux diplômes des candidats experts-comptables et des candidats conseils fiscaux et fixant la date d'entrée en vigueur de l'article 17 de la loi du 15 janvier 2014 portant des dispositions diverses en matière de PME’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 15 mai 2014. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Alexander VAN STEENBERGE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 mai 2014.

*

1. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.
2. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten van de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.
3. In de eerste twee leden van de aanhef moeten de wetten die rechtsgrond bieden voor de ontworpen regeling in chronologische volgorde worden vermeld, beginnend met de oudste wet.
4. In de achttien leden die volgen op het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State, wordt een antwoord geformuleerd op diverse opmerkingen die de Hoge Raad voor de economische beroepen heeft geformuleerd in zijn advies van 9 april 2014. Het verdient aanbeveling om, in plaats van de aanhef van het ontwerp met dergelijke antwoorden te verzwaren en bijgevolg minder leesbaar te maken, deze antwoorden in een verslag aan de Koning te integreren.
5. In de inleidende zin van artikel 2, 4°, van het ontwerp wordt melding gemaakt van “een ander Belgisch bachelordiploma van economisch of juridisch type”. Vraag is of dergelijke omschrijving voldoende afgebakend en rechtszeker is.
6. Aan het einde van de Nederlandse tekst van artikel 4 van het ontwerp moet worden geschreven “ter uitvoering van artikel 19, eerste lid, 3°, van de wet”.

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier une disposition réglementaire.
2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.
3. Dans les deux premiers alinéas du préambule, il y a lieu de mentionner les lois procurant un fondement juridique aux dispositions en projet dans leur ordre chronologique en commençant par la loi la plus ancienne.
4. Les dix-huit alinéas suivant l'alinéa du préambule qui fait référence à l'avis du Conseil d'État, répondent à plusieurs observations formulées par le Conseil supérieur des professions économiques dans son avis du 9 avril 2014. Il est recommandé d'intégrer ces réponses dans un rapport au Roi, plutôt que d'alourdir le préambule du projet en y mentionnant de telles réponses et ainsi, d'en rendre la lecture malaisée.
5. Dans la phrase introductive de l'article 2, 4°, du projet, il est fait mention d'« un autre diplôme belge de bachelier de type économique ou juridique ». La question se pose de savoir si une telle description est suffisamment délimitée et garantit la sécurité juridique.
6. À la fin du texte néerlandais de l'article 4 du projet, il y a lieu d'écrire « ter uitvoering van artikel 19, eerste lid, 3°, van de wet ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME