



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 56.210/1
van 26 mei 2014

avis 56.210/1
du 26 mai 2014

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot vaststelling van de
wijze waarop de
personeelsleden van het
Belgisch Interventie- en
Restitutiebureau overgedragen
worden aan het Vlaamse, het
Waalse en het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest'

un projet d'arrêté royal
'déterminant les modalités de
transfert du personnel du
Bureau d'intervention et de
restitution belge vers les
Régions flamande, wallonne et
de Bruxelles-Capitale'

Op 25 april 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de wijze waarop de personeelsleden van het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau overgedragen worden aan het Vlaamse, het Waalse en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 15 mei 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 mei 2014.

*

Le 25 avril 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'déterminant les modalités de transfert du personnel du Bureau d'intervention et de restitution belge vers les Régions flamande, wallonne et de Bruxelles-Capitale'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 15 mai 2014. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Paul DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 mai 2014.

*

1. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

2. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

3. De wetskrachtige normen waarnaar wordt verwezen in de eerste drie leden van de aanhef strekken de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond. Een vermelding ervan in de aanhef is evenmin noodzakelijk voor een goed begrip van het ontwerp. De betrokken leden kunnen derhalve worden weggelaten uit de aanhef.

Dat is ook het geval voor het vijfde lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar het koninklijk besluit van 25 juli 1989 ‘tot vaststelling van de wijze waarop personeelsleden van de federale ministeries overgaan naar de Gemeenschaps- en Gewestregeringen en naar het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie’. Het betrokken koninklijk besluit strekt de ontworpen regeling uiteraard niet tot rechtsgrond en wordt er niet door gewijzigd of opgeheven. Een verwijzing naar dat koninklijk besluit is evenmin noodzakelijk voor een goed begrip van het ontwerp.

4. Men redigere het vierde lid van de aanhef – dat het eerste lid moet worden – als volgt:

“Gelet op de wet van 13 maart 1991 betreffende de afschaffing of herstructurering van instellingen van openbaar nut en andere overheidsdiensten, artikel 26*quinquies*, §§ 3 en 4, ingevoegd bij de wet van 6 januari 2014;”.

5. Uit de aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, meegedeelde documenten blijkt dat de inspecteur van Financiën ook nog op 2 april 2014 heeft geadviseerd over de ontworpen regeling. Hiervan dient eveneens melding te worden gemaakt in de aanhef.

6. De Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken heeft op 4 april 2014 zijn akkoord betuigd met het ontwerp en niet op 2 april 2014, zoals verkeerdelijk wordt vermeld in de aanhef van het ontwerp. Het betrokken lid van de aanhef dient in die zin te worden gecorrigeerd.

*

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier une disposition réglementaire.

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

3. Les normes législatives visées dans les trois premiers alinéas du préambule ne procurent pas de fondement juridique aux dispositions en projet. Leur mention dans le préambule n'est pas non plus nécessaire à une bonne compréhension du projet. Les alinéas concernés peuvent dès lors être omis du préambule.

Il en va de même du cinquième alinéa du préambule qui fait référence à l'arrêté royal du 25 juillet 1989 'déterminant les modalités de transfert de membres du personnel des ministères fédéraux aux Gouvernements des Communautés et des Régions et au Collège réuni de la Commission communautaire commune'. L'arrêté royal concerné ne procure évidemment pas de fondement juridique aux dispositions en projet et n'est pas non plus modifié ni abrogé par celles-ci. Une référence à cet arrêté royal n'est pas non plus nécessaire à une bonne compréhension du projet.

4. On rédigera le quatrième alinéa du préambule – qui doit devenir le premier alinéa – comme suit :

« Vu la loi du 13 mars 1991 relative à la suppression ou à la restructuration d'organismes d'intérêt public et d'autres services de l'État, l'article 26*quinquies*, §§ 3 et 4, inséré par la loi du 6 janvier 2014 ; ».

5. Il ressort des documents communiqués au Conseil d'État, section de législation, que l'Inspecteur des Finances a également donné un avis le 2 avril 2014 sur les dispositions en projet. Il convient d'en faire également mention dans le préambule.

6. Le Secrétaire d'État à la Fonction publique a marqué son accord sur le projet le 4 avril 2014 et non le 2 avril 2014, comme il est indiqué erronément dans le préambule du projet. L'alinéa concerné du préambule doit être corrigé en conséquence.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME