



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 56.092/1
van 14 mei 2014

avis 56.092/1
du 14 mai 2014

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende regeling van
de cumul van
onderbrekingsuitkeringen in
het kader van een tijdskrediet
met een overlevingspensioen'

un projet d'arrêté royal
'contenant la réglementation
relative au cumul des
allocations d'interruption dans
le cadre d'un crédit-temps avec
une pension de survie'

Op 18 april 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende regeling van de cumul van onderbrekingsuitkeringen in het kader van een tijdskrediet met een overlevingspensioen'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 8 mei 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 mei 2014.

*

Le 18 avril 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'contenant la réglementation relative au cumul des allocations d'interruption dans le cadre d'un crédit-temps avec une pension de survie'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 8 mai 2014. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Marleen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 mai 2014.

*

1. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

2. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

3. Het tweede lid van de aanhef van het ontwerp redigere men als volgt:

“Gelet op de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, artikel 103^{quater}, tweede lid, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2001 en vervangen bij de wet van 27 december 2006;”.

4. De teksten waarnaar wordt verwezen in het derde, het vierde en het vijfde lid van de aanhef bieden geen rechtsgrond voor het ontwerp en worden er niet door gewijzigd. Aangezien die verwijzingen evenmin nuttig zijn voor een goed begrip van de ontworpen regeling, dienen zij uit de aanhef te worden weggelaten.

5. In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp dient de verwijzing naar het wijzigende koninklijk besluit van 25 augustus 2012 te worden weggelaten.

*

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

3. On rédigera le deuxième alinéa du préambule du projet comme suit :

« Vu la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, l'article 103^{quater}, alinéa 2, inséré par la loi du 10 août 2001 et remplacé par la loi du 27 décembre 2006 ; ».

4. Les textes visés aux troisième, quatrième et cinquième alinéas du préambule ne procurent pas de fondement juridique au projet et ne sont pas modifiés par lui. Dès lors que ces références ne sont pas non plus nécessaires à une bonne compréhension des dispositions en projet, elles doivent être omises du préambule.

5. Dans la phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet, la référence à l'arrêté royal modificatif du 25 août 2012 doit être omise.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Marleen VERSCHRAEGHEN

Marnix VAN DAMME