



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 56.089/4
du 14 mai 2014

advies 56.089/4
van 14 mei 2014

sur

over

un projet d'arrêté royal 'portant
adoption des exigences
applicables au matériel roulant
pour l'utilisation des sillons'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot aanneming van de
van toepassing zijnde vereisten
op het rollend materieel voor
het gebruik van rijpaden'

Le 17 avril 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint à la Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant adoption des exigences applicables au matériel roulant pour l'utilisation des sillons'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 14 mai 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 mai 2014.

*

Op 17 april 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot aanneming van de van toepassing zijnde vereisten op het rollend materieel voor het gebruik van rijpaden'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 14 mei 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 mei 2014.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. Le projet examiné doit être soumis à la procédure d'association des trois gouvernements de région, conformément à l'article 6, § 4, 3^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'.

Ne figurent toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis que les copies des lettres adressées aux différents gouvernements de région et datées du 17 mars 2014.

Il revient donc à l'auteur du projet de vérifier que l'accomplissement de cette formalité préalable a bien été mené jusqu'à son terme.

2. L'alinéa 1^{er} du préambule sera rédigé comme suit :

« Vu le Code ferroviaire, l'article 68, § 2, alinéa 2 ; » ¹.

3. L'article 2, 1^o, du projet est inutile et sera omis ; en effet la dénomination d'un code se suffit à elle-même.

Le 2^o sera omis puisque l'article 3, 67^o, du Code ferroviaire définit déjà les STI.

L'article 2 sera revu en conséquence.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandations n^{os} 27 et 28 et formule F 3-2-3.

4. L'annexe, partie A, contient des exigences ou des références, notamment ERA 4.4.1 et 8.2.2.2, celle-ci lue conjointement avec la 8.2.2.7, qui ne semblent pas résulter de normes ou directives européennes. Vu la technicité de la matière, la section de législation ne peut se prononcer à leur sujet. Il appartient à l'auteur du texte de respecter la procédure fixée par la directive 98/34/CE du Parlement européen et du Conseil du 22 juin 1998 'prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques'.

*

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' moeten de drie gewestregeringen bij het uitwerken van het voorliggende ontwerp worden betrokken.

In het dossier dat bij de adviesaanvraag is gevoegd, bevinden zich evenwel alleen de afschriften van de brieven die aan de verschillende gewestregeringen zijn gezonden en die 17 maart 2014 gedagtekend zijn.

De steller van het ontwerp moet zich er dus van vergewissen of dat voorafgaand vormvereiste volledig vervuld is.

2. Het eerste lid van de aanhef moet worden geredigeerd als volgt:

“Gelet op de Spoorcodex, artikel 68, § 2, tweede lid;”¹

3. Artikel 2, 1°, van het ontwerp is nutteloos en moet worden weggelaten; de benaming van een wetboek is op zichzelf reeds voldoende.

De bepaling onder 2° moet worden weggelaten aangezien de TSI reeds in artikel 3, 67°, van de Spoorcodex worden gedefinieerd.

Artikel 2 moet dienovereenkomstig worden herzien.

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbevelingen 27 en 28 en formule F 3-2-3.

4. Deel A van de bijlage bevat vereisten of referenties, onder meer ERA 4.4.1 en 8.2.2.2 (die moet worden gelezen in samenhang met 8.2.2.7), die naar het zich laat aanzien niet uit Europese regels of richtlijnen voortvloeien. De afdeling Wetgeving kan over die vereisten en referenties geen uitspraak doen, gelet op het bijzonder technische karakter van de materie. De steller van de tekst moet de procedure naleven die is vastgelegd door richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 ‘betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften’.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY