



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 56.085/1
van 14 mei 2014

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende vaststelling
van de nadere regelen en
voorwaarden waaraan het
evaluatieverslag en het
financieel overzicht bedoeld in
het artikel 190, § 3, van de wet
van 27 december 2006
houdende diverse
bepalingen (I) moeten voldoen'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 56.085/1
du 14 mai 2014

sur

un projet d'arrêté royal
'déterminant les modalités et
conditions auxquelles doivent
répondre le rapport
d'évaluation et l'aperçu
financier visés à
l'article 190, § 3, de la loi du
27 décembre 2006 portant des
dispositions diverses (I)'

Op 17 april 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende vaststelling van de nadere regelen en voorwaarden waaraan het evaluatieverslag en het financieel overzicht bedoeld in het artikel 190, § 3, van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (I) moeten voldoen'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 8 mei 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Alexander VAN STEENBERGE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 mei 2014.

*

Le 17 avril 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'déterminant les modalités et conditions auxquelles doivent répondre le rapport d'évaluation et l'aperçu financier visés à l'article 190, § 3, de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (I)'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 8 mai 2014. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Marleen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Alexander VAN STEENBERGE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 mai 2014.

*

1. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

2. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

3. In de aanhef van het ontwerp dient na het eerste lid een nieuw lid te worden opgenomen waarin wordt verwezen naar het koninklijk besluit van 12 september 2007 ‘houdende vaststelling van de nadere regelen en voorwaarden waaraan het evaluatieverslag en het financieel overzicht bedoeld in het artikel 190, § 3, van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (I) moeten voldoen’, dat bij artikel 2 van het ontwerp wordt opgeheven.

4. Het huidige tweede lid van de aanhef kan worden weggelaten, nu het ontwerp niet is onderworpen aan de verplichting tot het opmaken van een regelgevingsimpactanalyse als bedoeld in de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’.

5. Nog in de aanhef dient na de verwijzing naar het advies van de Raad van State melding te worden gemaakt van de voordragende minister.

6. Artikel 2 van het ontwerp dient te worden opgesplitst in twee artikelen, waarvan het eerste (artikel 2) is gewijd aan het opheffen (niet: “herroepen en vervangen”) van het koninklijk besluit van 12 september 2007 en het tweede (artikel 3) aan de inwerkingtreding van de ontworpen regeling.

7. Wat de datum van inwerkingtreding van het te nemen besluit betreft (1 januari 2014), heeft de gemachtigde bovendien verklaard dat een retroactieve inwerkingtreding op die datum niet noodzakelijk is en dat kan worden volstaan met een inwerkingtreding op de dag waarop het te nemen besluit wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Het nieuwe artikel 3 van het ontwerp dient in die zin te worden aangepast.

*

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

3. À la suite du premier alinéa du préambule du projet, on insérera un nouvel alinéa faisant référence à l'arrêté royal du 12 septembre 2007 'déterminant les modalités et conditions auxquelles doivent répondre le rapport d'évaluation et l'aperçu financier visés à l'article 190, § 3, de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (I)', qui est abrogé par l'article 2 du projet.

4. Le deuxième alinéa actuel du préambule peut être supprimé dès lors que le projet n'est pas soumis à l'obligation de réaliser une analyse d'impact de la réglementation au sens de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative'.

5. Toujours dans le préambule, on mentionnera le ministre proposant à la suite de la référence à l'avis du Conseil d'État.

6. L'article 2 du projet doit être scindé en deux articles, le premier (article 2) étant consacré à l'abrogation (et non à l'abrogation et au remplacement) de l'arrêté royal du 12 septembre 2007 et le second (article 3) à l'entrée en vigueur du dispositif en projet.

7. En ce qui concerne la date d'entrée en vigueur de l'arrêté envisagé (1^{er} janvier 2014), le délégué a en outre déclaré qu'une entrée en vigueur rétroactive à cette date n'est pas nécessaire et qu'il peut suffire de fixer celle-ci au jour où l'arrêté envisagé est publié au *Moniteur belge*. Le nouvel article 3 du projet sera adapté en ce sens.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Marleen VERSCHRAEGHEN

Marnix VAN DAMME