CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 56.082/2
du 12 mai 2014

sur

un projet d'arrêté royal 'fixant les règles applicables au comptable spécial de la zone de secours'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 56.082/2
van 12 mei 2014

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de regels van toepassing op de bijzondere rekenplichtige van de hulpverleningszone'

Le 16 avril 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant les règles applicables au comptable spécial de la zone de secours'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 12 mai 2014. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Patrick RONVAUX, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 mai 2014.

*

Op 16 april 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de regels van toepassing op de bijzondere rekenplichtige van de hulpverleningszone'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 12 mei 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Patrick RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 mei 2014.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. En vertu de l'article 6, § 4, 6°, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', les gouvernements doivent être associés à l'élaboration du projet examiné.

Il ressort des documents figurant dans le dossier soumis au Conseil d'État que l'avis des Gouvernements de la Région wallonne, de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Région flamande sur le projet a été sollicité par des courriers du 19 mars 2014.

Il est rappelé que, pour que la formalité de l'association des gouvernements des régions soit considérée comme accomplie, il ne suffit pas de solliciter l'avis de ces gouvernements. Si ceux-ci émettent des objections ou des remarques, la formalité de l'association ne sera considérée comme accomplie que s'il a été donné suite à ces remarques ou s'il s'en est suivi un échange d'idées effectif au niveau gouvernemental, par exemple dans le cadre du comité de concertation ou d'une conférence interministérielle.

L'auteur du projet veillera au bon accomplissement de cette formalité.

2. Le préambule et la lettre de demande d'avis font état d'un protocole du Comité des services publics provinciaux et locaux du 10 avril 2014, protocole qui ne figure pas au dossier transmis au Conseil d'État.

L'auteur du projet s'assurera du correct accomplissement de cette formalité.

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Article 1er

Pour éviter des renvois à des législations pouvant être modifiées, il serait plus simple de fusionner les 6° et 7° dans un 6° nouveau, rédigé comme suit :

« 6° directeur financier : la personne qui, conformément à la législation organique des communes ou des centres publics d'action sociale, est chargée sous sa responsabilité d'encaisser les recettes et d'acquitter les dépenses ».

Article 2

1. Dans le texte français du paragraphe 1er, 5°, il faut écrire « leur permettant » et non « lui permettant » et il faut écrire « être nommés » et non « être nommé », l'observation valant également pour le 6°.

2. Au paragraphe 1er, 5°, la question se pose de savoir si l'intention est réellement d'écrire « en tant que directeur financier de la commune, directeur financier du centre public d'action sociale, » ou s'il ne serait pas plus logique d'écrire « en tant que directeur financier d'une commune, directeur financier d'un centre public d'action sociale, ».

3. Au paragraphe 1er, 6°, il semble qu'il faille écrire « directeur financier d'un centre public d'action sociale ».

Article 6

1. À l'alinéa 2, les mots « des articles 73 à 82 de la loi du 15 mai 2007 et » doivent être insérés entre les mots « l'entrée en vigueur » et les mots « du présent arrêté ».

2. L'alinéa 2, *in fine*, ne permet pas de déterminer aisément la date d'entrée en vigueur qu'il tend à fixer.

Il conviendrait d'habiliter le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions à publier dans le *Moniteur belge* un avis qui mentionnera, en application de l'article 6, à quelle date l'arrêté entre en vigueur pour les prézones qui sont visées par l'hypothèse envisagée à l'alinéa 2.

*

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Krachtens artikel 6, § 4, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen', moeten de regeringen betrokken worden bij het uitwerken van het voorliggende ontwerp.

Uit de stukken die zich bevinden in het dossier dat aan de Raad van State bezorgd is, blijkt dat bij brieven van 19 maart 2014 over het ontwerp om het advies van de Regering van het Waals Gewest, van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van het Vlaams Gewest is verzocht.

Er wordt op gewezen dat het niet voldoende is om het advies van de gewestregeringen aan te vragen opdat het vormvereiste dat die regeringen erbij moeten worden betrokken, als vervuld kan worden beschouwd. Indien die regeringen bezwaren of opmerkingen uiten, wordt het vormvereiste dat de gewestregeringen erbij moeten worden betrokken eerst als vervuld beschouwd indien op die opmerkingen is ingegaan of indien er nadien op regeringsniveau, bijvoorbeeld in het kader van het overlegcomité of van een interministeriële conferentie, daadwerkelijk over van gedachten is gewisseld.

De steller van het ontwerp moet ervoor zorgen dat dit vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

2. In de aanhef en in de brief met de adviesaanvraag wordt gewag gemaakt van een protocol van 10 april 2014 van het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, dat evenwel niet te vinden is in het aan de Raad van State overgezonden dossier.

De steller van het ontwerp dient erop toe te zien dat dit vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 1

Om te vermijden dat wordt verwezen naar wetgeving die nog kan worden gewijzigd, zou het eenvoudiger zijn om de onderdelen 6° en 7° samen te voegen in een nieuw onderdeel 6°, gesteld als volgt:

"6° financieel beheerder: de persoon die overeenkomstig de organieke wetgeving van de gemeenten of de openbare centra voor maatschappelijk welzijn belast is met het onder zijn verantwoordelijkheid innen van de ontvangsten en doen van de uitgaven".

Artikel 2

1. In de Franse tekst van paragraaf 1, 5°, schrijve men "leur permettant" en "être nommés" in plaats van "lui permettant" en "être nommé". Deze opmerking geldt eveneens voor de bepaling onder 6°.

2. Bij paragraaf 1, 5°, rijst de vraag of het echt de bedoeling is te schrijven "tot financieel beheerder van de gemeente, financieel beheerder van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn," dan wel of het niet logischer zou zijn te schrijven "tot financieel beheerder van een gemeente, financieel beheerder van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn,".

3. In paragraaf 1, 6°, lijkt "financieel beheerder van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn" te moeten worden geschreven.

Artikel 6

1. In het tweede lid dient in plaats van "treedt dit besluit," geschreven te worden "treden de artikelen 73 tot 82 van de wet van 15 mei 2007 van dit besluit,".

2. Aan de hand van het tweede lid, *in fine*, is het niet eenvoudig om de datum van inwerkingtreding te bepalen waarvan het de vaststelling beoogt.

Het zou beter zijn om de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken te machtigen om in het *Belgisch Staatsblad* een bericht bekend te maken dat met toepassing van artikel 6 vermeldt op welke datum het besluit in werking treedt voor de prezones die worden beoogd in het geval waarvan sprake is in het tweede lid.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Pierre VANDERNOOT