



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 56.036/1
van 16 april 2014

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 31*ter*, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en artikel 28/10 van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 56.036/1
du 16 avril 2014

sur

un projet d'arrêté royal 'portant modification de l'article 31*ter*, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et de l'article 28/10 de l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale'

Op 10 april 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van artikel 31^{ter}, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en artikel 28/10 van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 15 april 2014. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Kaat LEUS en Wouter PAS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 april 2014.

*

Le 10 avril 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal ‘portant modification de l'article 31^{ter}, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et de l'article 28/10 de l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 15 avril 2014. La chambre était composée de Jan SMETS, conseiller d'État, président, Kaat LEUS et Wouter PAS, conseillers d'État, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 avril 2014.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling als volgt gemotiveerd:

“L’urgence est motivée par le fait que suite au retard survenu dans l’opérationnalisation des caisses, la plupart des employeurs enregistrés n’ont pas réussi à avoir une caisse opérationnelle pour le 28 février 2014 et qu’ils n’ont dès lors pas droit à la réduction de cotisations de sécurité sociale pourtant prévue à cet effet depuis le 1^{er} janvier 2014. De ce faisant, une discrimination injustifiée est créée qu’il convient de corriger au plus vite.”

*

2. De door de adviesaanvrager verstrekte motivering heeft enkel betrekking op artikel 2 van het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit. Dit artikel bepaalt dat in artikel 28/10 van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 ‘tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen’ de overgangsperiode verlengd wordt. Tijdens deze overgangsperiode kan onder bepaalde voorwaarden de vermindering van de sociale zekerheidsbijdragen ook worden toegekend wanneer de geregistreerde kassa nog niet operationeel is.

De in de adviesaanvraag vermelde motivering verantwoordt evenwel niet waarom de in artikel 1 van het ontwerp opgenomen regeling spoedeisend zou zijn. Voor zover de adviesaanvraag artikel 1 van het ontwerp betreft, is ze bijgevolg onontvankelijk, en zal ze opnieuw aan de Raad van State, afdeling Wetgeving moeten worden voorgelegd.

3. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Binnen dit beperkte onderzoek moet enkel opgemerkt worden dat uit de stukken die bij de adviesaanvraag zijn gevoegd blijkt dat er op 20 maart 2014 een regelgevingsimpactanalyse werd uitgevoerd. Aan de aanhef van het ontwerp moet een lid worden toegevoegd dat hiervan melding maakt.

*

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit :

« L'urgence est motivée par le fait que suite au retard survenu dans l'opérationnalisation des caisses, la plupart des employeurs enregistrés n'ont pas réussi à avoir une caisse opérationnelle pour le 28 février 2014 et qu'ils n'ont dès lors pas droit à la réduction de cotisations de sécurité sociale pourtant prévue à cet effet depuis le 1^{er} janvier 2014. De ce faisant, une discrimination injustifiée est créée qu'il convient de corriger au plus vite ».

*

2. La motivation fournie par le demandeur d'avis concerne seulement l'article 2 du projet d'arrêté royal soumis pour avis. Cet article dispose que la période transitoire est prolongée dans l'article 28/10 de l'arrêté royal du 16 mai 2003 'pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale'. Durant cette période transitoire, la réduction des cotisations sociales peut, sous certaines conditions, être également accordée lorsque la caisse enregistreuse n'est pas encore opérationnelle.

La motivation figurant dans la demande d'avis ne justifie cependant pas en quoi les dispositions inscrites à l'article 1^{er} du projet, seraient urgentes. Pour autant que la demande d'avis concerne l'article 1^{er} du projet, elle est dès lors irrecevable et elle devra être à nouveau soumise au Conseil d'État, section de législation.

3. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

Dans le cadre de cet examen limité, il y a uniquement lieu d'observer qu'il ressort des documents joints à la demande d'avis qu'une analyse d'impact a été réalisée le 20 mars 2014. On ajoutera au préambule du projet un alinéa qui en fait état.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Jan SMETS