



CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

avis 56.003/2  
du 5 mai 2014

advies 56.003/2  
van 5 mei 2014

sur

over

un projet d'arrêté royal 'fixant  
l'allocation de mandat du  
commandant d'une zone de  
secours et les limites de  
l'indemnité du comptable  
spécial'

een ontwerp van koninklijk  
besluit 'tot vastlegging van de  
mandaattoelage van de  
commandant van een  
hulpverleningszone en van de  
grenzen van de vergoeding van  
de bijzondere rekenplichtige'

Le 7 avril 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant l'allocation de mandat du commandant d'une zone de secours et les limites de l'indemnité du comptable spécial'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 5 mai 2014. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Patrick RONVAUX, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 mai 2014.

\*

Op 7 april 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vastlegging van de mandaattoelage van de commandant van een hulpverleningszone en van de grenzen van de vergoeding van de bijzondere rekenplichtige'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 5 mei 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Patrick RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 mei 2014.

\*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

\*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

### FORMALITÉS PRÉALABLES

1. En vertu de l'article 6, § 4, 6<sup>o</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', les gouvernements régionaux doivent être associés à l'élaboration du présent projet.

Il ressort des documents figurant dans le dossier soumis au Conseil d'État que l'avis des Gouvernements de la Région wallonne, de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Région flamande sur le projet d'arrêté examiné a été sollicité par des courriers du 19 mars 2014.

Il est rappelé que, pour que la formalité de l'association des gouvernements des régions soit considérée comme accomplie, il ne suffit pas de solliciter l'avis de ces gouvernements. Si ceux-ci émettent des objections ou des remarques, la formalité de l'association ne sera considérée comme accomplie que s'il a été donné suite à ces remarques ou s'il s'en est suivi un échange d'idées effectif au niveau gouvernemental, par exemple dans le cadre du comité de concertation ou d'une conférence interministérielle.

L'auteur du projet veillera au bon accomplissement de cette formalité.

2. Le préambule et la lettre de demande d'avis font état d'un protocole du Comité des services publics provinciaux et locaux du 10 avril 2014, protocole qui ne figure pas au dossier transmis au Conseil d'État.

L'auteur du projet s'assurera du correct accomplissement de cette formalité.

3. Il ressort des documents annexés à la demande d'avis que le Conseil des ministres a délibéré le 20 mars 2014 sur le projet d'arrêté examiné, soit avant que les formalités précitées n'aient été accomplies. Les observations qui suivent sont donc formulées sous la réserve que, si les textes soumis au Conseil d'État subissent encore des modifications à la suite des formalités précitées, dont le Conseil des ministres n'a pas encore dégagé de conclusions, les dispositions modifiées sur des points autres que purement formels soient soumises au Conseil d'État pour un nouvel examen.

### OBSERVATION GÉNÉRALE

Compte tenu du fondement juridique sur lequel repose pour partie le projet, à savoir l'article 106, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 15 mai 2007 'relative à la sécurité civile', qui habilite le Roi à arrêter, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le statut administratif et pécuniaire du personnel opérationnel, la section de législation ne peut que réitérer *mutatis mutandis* l'observation qu'elle a faite dans l'avis 55.164/2 donné le 6 février 2014 sur un projet d'arrêté royal 'fixant le profil de fonction du commandant d'une zone de secours et les modalités de sa sélection et de son évaluation', observation selon laquelle, pour des motifs de cohérence normative, les règles liées au statut administratif et pécuniaire du commandant de zone devraient trouver leur place dans les statuts correspondants du personnel opérationnel des zones de secours<sup>1</sup> sur le projet desquels la section de législation du Conseil d'État a donné le 6 février 2014 les avis 55.165/2 et 55.166/2.

### OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

#### DISPOSITIF

#### Article 1<sup>er</sup>

Au 6°, l'arrêté royal concerné porte la date du 8 janvier 2014.

#### Article 7

L'article 7 du projet ne permet pas de déterminer aisément la date d'entrée en vigueur qu'il tend à fixer. Tel qu'il est conçu, il appartient en effet aux intéressés de rechercher à quelle date le Roi a fait application de l'article 220 de la loi précitée du 15 mai 2007.

Il conviendrait d'habiliter le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions à publier dans le *Moniteur belge* un avis qui mentionnera, en application de l'article 7, à quelle date l'article 79 de la loi précitée du 15 mai 2007 et le projet examiné entrent en vigueur.

\*

---

<sup>1</sup> En l'espèce, il s'agit du statut pécuniaire.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

\*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

### VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Krachtens artikel 6, § 4, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' moeten de gewestregeringen bij de uitwerking van het voorliggende ontwerp worden betrokken.

Uit de documenten in het dossier dat aan de Raad van State is overgezonden, blijkt dat de regeringen van het Vlaams Gewest, van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van het Waals Gewest, met brieven van 19 maart 2014, over het voorliggende ontwerpbesluit om het advies zijn verzocht.

Er wordt op gewezen dat het niet voldoende is om het advies van de gewestregeringen te verzoeken opdat het vormvereiste dat die regeringen erbij moeten worden betrokken, als vervuld kan worden beschouwd. Indien die regeringen bezwaren of opmerkingen uiten, wordt het vormvereiste dat de gewestregeringen erbij moeten worden betrokken eerst als vervuld beschouwd indien op die opmerkingen is ingegaan of indien er nadien, op regeringsniveau, bijvoorbeeld in het kader van het overlegcomité of van een interministeriële conferentie, daadwerkelijk over van gedachten is gewisseld.

De steller van het ontwerp moet ervoor zorgen dat dit vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

2. In de aanhef en in de brief met de adviesaanvraag wordt een protocol van het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten van 10 april 2014 vermeld. Dat protocol bevindt zich niet in het dossier dat aan de Raad van State is overgezonden.

De steller van het ontwerp moet zich ervan vergewissen dat dat vormvereiste naar behoren is vervuld.

3. Uit de documenten die bij de adviesaanvraag zijn gevoegd, blijkt dat de Ministerraad op 20 maart 2014 over het voorliggende ontwerpbesluit heeft overlegd, dat wil zeggen voordat de voornoemde vormvereisten waren vervuld. De hierna volgende opmerkingen worden dus gemaakt onder het voorbehoud dat, mochten de aan de Raad van State voorgelegde teksten ten gevolge van de voornoemde vormvereisten, waaruit de Ministerraad nog geen conclusies heeft getrokken, nog wijzigingen ondergaan, de bepalingen die op andere dan louter formele punten worden gewijzigd voor een nieuw onderzoek aan de Raad van State worden voorgelegd.

#### ALGEMENE OPMERKING

Gelet op de rechtsgrond waarop het ontwerp ten dele steunt, te weten artikel 106, eerste lid, van de wet van 15 mei 2007 ‘betreffende de civiele veiligheid’, dat de Koning machtigt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad het administratief en geldelijk statuut van het operationeel personeel vast te stellen, kan de afdeling Wetgeving enkel maar *mutatis mutandis* de opmerking herhalen die ze heeft geformuleerd in advies 55.164/2 van 6 februari 2014 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot vaststelling van het functieprofiel van de commandant van een hulpverleningszone en van de nadere bepalingen voor zijn selectie en zijn evaluatie’. In die opmerking wordt gesteld dat de regels betreffende het administratief en geldelijk statuut van de zonecommandant, ter wille van de samenhang in de regelgeving, thuishoren in de betreffende statuten van het operationeel personeel van de hulpverleningszones;<sup>1</sup> over het ontwerp van die statuten heeft de afdeling Wetgeving van de Raad van State op 6 februari 2014 de adviezen 55.165/2 en 15.166/2 uitgebracht.

#### BIJZONDERE OPMERKINGEN

##### DISPOSITIEF

##### Artikel 1

In de bepaling onder 6° gaat het om het koninklijk besluit van 8 januari 2014.

---

<sup>1</sup> Het gaat in dit geval om het geldelijk statuut.

### Artikel 7

Op grond van artikel 7 van het ontwerp kan niet op eenvoudige wijze worden uitgemaakt welke datum van inwerkingtreding deze bepaling beoogt vast te stellen. Zoals het artikel thans is gesteld, komt het immers aan de betrokkenen toe om na te gaan op welke datum de Koning toepassing gegeven heeft aan artikel 220 van de voornoemde wet van 15 mei 2007.

Het verdient aanbeveling om de minister die bevoegd is voor Binnenlandse Zaken te machtigen om in het *Belgisch Staatsblad* een bericht bekend te maken waarin, met toepassing van artikel 7, vermeld wordt op welke datum artikel 79 van de voornoemde wet van 15 mei 2007 en het ontworpen besluit in werking treden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT