



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 55.998/3  
van 7 mei 2014

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende  
de samenstelling, organisatie en werking van de Vlaamse  
Heraldische Raad’

Op 7 april 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de samenstelling, organisatie en werking van de Vlaamse Heraldische Raad’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 29 april 2014. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Kaat LEUS, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dieter DECOCK, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 mei 2014.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot regeling van een aantal aspecten betreffende de Vlaamse Heraldische Raad. Zoals uit het opschrift ervan blijkt, gaat het hoofdzakelijk om de regeling van een aantal aspecten van de samenstelling, de organisatie en de werking van de genoemde raad. Ten gevolge van die regeling worden ook wijzigingen beoogd aan het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juli 2000 ‘tot uitvoering van het decreet van 3 februari 1998 houdende vaststelling van het wapen van privé-personen en instellingen’.

3. In de aanhef van het ontworpen besluit wordt ervoor rechtsgrond gezocht in de artikelen 8/1 tot 8/3 van het decreet van 3 februari 1998 ‘houdende vaststelling van het wapen van privépersonen en instellingen’ en in artikel 3, § 3, van het decreet van 27 april 2007 ‘houdende vaststelling van het wapen en de vlag van de provincies, gemeenten en districten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie’.

3.1. Artikel 8/2, 1°, van het decreet van 3 februari 1998, waarbij de Vlaamse Regering wordt gemachtigd om de samenstelling, de organisatie en de werking van de Vlaamse Heraldische Raad te bepalen, biedt rechtsgrond voor de artikelen 2 tot 5 en 9 tot 13 van het ontwerp. Artikel 8/3 van het genoemde decreet, waarbij de Vlaamse Regering wordt gemachtigd om nadere regels betreffende het secretariaat van de Vlaamse Heraldische Raad te bepalen, biedt rechtsgrond voor artikel 7 van het ontwerp.<sup>1</sup>

De artikelen 14 tot 21 van het ontwerp, die strekken tot het aanbrengen van wijzigingen in het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juli 2000, vinden rechtsgrond in de artikelen 6, § 2, en 7 van het decreet van 3 februari 1998.

3.2. Voorts kan het ontworpen besluit worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, bedoeld in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, gelezen in samenhang met artikel 8/2, 4°, van het decreet van 3 februari 1998 (wat betreft artikel 6 van het ontwerp) en artikel 8/2, 3°, van dat decreet (wat betreft artikel 8 van het ontwerp).

3.3. Artikel 3, § 3, van het decreet van 27 april 2007 biedt, zoals de gemachtigde beaamt, geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

---

<sup>1</sup> Zie evenwel opmerking 10 wat betreft het eerste lid van dat artikel.

## VORMVEREISTEN

4. De artikelen 11 tot 13 van het te nemen besluit hebben onmiskenbaar een budgettaire weerslag,<sup>2</sup> zodat het ontwerp op grond van artikel 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 ‘houdende regeling van de begrotingscontrole en -opmaak’ om akkoordbevinding van de Vlaamse minister bevoegd voor de begroting had dienen te worden voorgelegd.

Uit de aan de Raad van State voorgelegde stukken blijkt niet dat dit akkoord werd bekomen. De gemachtigde verwijst weliswaar naar een op 17 januari 2014 verleend akkoord, maar dat akkoord heeft betrekking op een ander ontwerp.

Het ontwerp zal derhalve nog om akkoord aan de Vlaamse minister bevoegd voor de begroting dienen te worden voorgelegd. Mocht het vervullen van dit vormvereiste nog leiden tot het aanbrengen van wijzigingen aan het ontwerp, dan dienen die wijzigingen nog om advies te worden voorgelegd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### OPSCHRIFT

5. Het opschrift van het ontwerp kan worden aangevuld met de woorden “en tot terminologische aanpassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juli 2000 tot uitvoering van het decreet van 3 februari 1998 houdende vaststelling van het wapen van privé-personen en instellingen”.

### AANHEF

6. Gelet op hetgeen is opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, dient aan de aanhef een lid te worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, dient in het huidige eerste lid ervan (dat het tweede lid wordt) te worden verwezen naar de artikelen 8/2, 1°, 3° en 4°, en 8/3 van het decreet van 12 juli 2013 en dient het huidige tweede lid ervan te worden weggelaten.

7. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd waarin gewag wordt gemaakt van het (nog in te winnen) akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor de begroting. Volgens rondzendbrief VR/2009/4<sup>3</sup> dient dan geen gewag te worden gemaakt van het advies van de Inspectie van Financiën.

---

<sup>2</sup> Ook artikel 8 van het ontwerp is een bepaling op budgettair vlak, maar hier vloeit de budgettaire weerslag voort uit artikel 8/2, 3°, van het decreet van 3 februari 1998.

<sup>3</sup> Omzendbrief VR/2009/4 van 17 juli 2009 ‘betreffende de wetgevingstechniek’, nr. 80, 4°, b).

8. Aangezien om advies is gevraagd met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, redigere men het vijfde lid van de aanhef als volgt:

“Gelet op advies 55.998/3 van de Raad van State, gegeven op 7 mei 2014, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

#### DISPOSITIEF

##### Artikel 4

9. Het is slechts uit artikel 5, tweede lid, van het ontwerp dat kan worden opgemaakt dat de leden van de Vlaamse Heraldische Raad worden benoemd voor een termijn van vier jaar. De gemachtigde is het ermee eens dat deze termijn het best wordt vermeld in artikel 4 van het ontwerp.

##### Artikel 7

10. Het eerste lid van artikel 7 van het ontwerp is een onnodige overname van artikel 8/3 van het decreet van 3 februari 1998 en dient dan ook te worden geschrapt. De eerste zin van het huidige tweede lid van dat artikel kan dan aanvangen als volgt : “Het secretariaat van de Vlaamse Heraldische Raad is belast ...”.

##### Artikelen 16, 18 en 20

11. De artikelen 3, 8, 9 en 11 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juli 2000 bevatten niet het woord “Commissie”, zodat het zonder voorwerp is om in die artikelen dit woord te vervangen door het woord “Raad”. De artikelen 16, 18, en 20 van het ontwerp, die tot die vervanging strekken, dienen dan ook te worden weggelaten, terwijl in artikel 19 van het ontwerp enkel gewag dient te worden gemaakt van artikel 10 van het genoemde besluit.

Artikel 22

12. Luidens artikel 22 van het ontwerp treedt het te nemen besluit in werking op 1 januari 2015. Die datum van inwerkingtreding veronderstelt dat ook de artikelen 8/1 tot 8/3 van het decreet van 3 februari 1998 in werking worden gesteld, wat gebeurt, op 1 januari 2015, bij het (nog te nemen) besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de uitvoering van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013’. Als dat laatste besluit doorgang vindt, rijst er derhalve op dit vlak geen probleem.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Marleen VERSCHRAEGHEN

Jo BAERT