



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 55.991/2
du 7 mai 2014

advies 55.991/2
van 7 mei 2014

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
23 janvier 1991 relatif aux
titres de la dette de l'État'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
23 januari 1991 betreffende de
effecten van de Staatsschuld'

Le 7 avril 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 23 janvier 1991 relatif aux titres de la dette de l'État'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 7 mai 2014. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Christian BEHRENDT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 mai 2014.

*

Op 7 april 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 januari 1991 betreffende de effecten van de Staatsschuld'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 7 mei 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Yves DE CORDT en Christian BEHRENDT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 mei 2014.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

1. À la fin de l'alinéa 2 du préambule, il y a lieu de mentionner plus précisément l'alinéa 1^{er} de l'article 12 de la loi du 2 janvier 1991 'relative au marché des titres de la dette publique et aux instruments de la politique monétaire'¹.
2. À la fin de l'alinéa 4 du préambule, les mots « , l'article 49, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 11 juin 2011 » doivent être omis².
3. Les considérants formant les alinéas 6 à 9 du préambule doivent aussi être omis parce qu'ils font double emploi avec le rapport au Roi précédant l'arrêté en projet³.
4. Les articles 1^{er} et 2 doivent être fusionnés comme suit :

« Article 1^{er}. L'article 49 de l'arrêté royal du 23 janvier 1991 relatif aux titres de la dette de l'État, modifié par l'arrêté royal du 11 juin 2011, et ses annexes, remplacées par l'arrêté royal du 31 mai 2009, sont abrogés »⁴.

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 27.

² *Ibid.*, recommandation n° 30.

³ *Ibid.*, recommandation n° 39.

⁴ *Ibid.*, recommandation n° 138.

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. Aan het einde van het tweede lid van de aanhef behoort meer in het bijzonder verwezen te worden naar het eerste lid van artikel 12 van de wet van 2 januari 1991 “betreffende de markt van de effecten van de overheidsschuld en het monetair beleidsinstrumentarium”.¹
2. Aan het einde van het vierde lid van de aanhef dienen de woorden “, artikel 49, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 juni 2001” te worden weggelaten.²
3. De overwegingen die het zesde tot negende lid vormen van de aanhef dienen eveneens te vervallen, aangezien deze een onnodige herhaling zijn van het verslag aan de Koning dat aan het ontwerpbesluit voorafgaat.³

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 27.

² *Ibid.*, aanbeveling 30.

³ *Ibid.*, aanbeveling 39.

4. De artikelen 1 en 2 moeten worden samengevoegd als volgt:

“Artikel 1. Artikel 49 van het koninklijk besluit van 23 januari 1991 betreffende de effecten van de Staatsschuld, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 juni 2011, en zijn bijlagen, vervangen bij het koninklijk besluit van 31 mei 2009, worden opgeheven”.⁴

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT

⁴ *Ibid.*, aanbeveling 138.