



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 55.989/1
55.990/1
van 7 mei 2014

avis 55.989/1
55.990/1
du 7 mai 2014

over

sur

een ontwerp van

- koninklijk besluit 'betreffende de tijdelijke terbeschikkingstelling aan het Participatiefonds van een gedeelte van de personeelsleden overgedragen aan de regionale filialen' (55.989/1)

- koninklijk besluit 'betreffende de overdracht van de personeelsleden van het Participatiefonds naar de regionale filialen' (55.990/1)

un projet

- d'arrêté royal 'relatif à la mise à disposition transitoire au Fonds de participation en liquidation d'une partie des membres du personnel transférés aux filiales régionales' (55.989/1)

- d'arrêté royal 'relatif au transfert aux filiales régionales des membres du personnel du Fonds de participation' (55.990/1)

Op 7 april 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Middenstand en KMO's verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van

- koninklijk besluit 'betreffende de tijdelijke terbeschikkingstelling aan het Participatiefonds van een gedeelte van de personeelsleden overgedragen aan de regionale filialen' (55.989/1);
- koninklijk besluit 'betreffende de overdracht van de personeelsleden van het Participatiefonds naar de regionale filialen' (55.990/1).

De ontwerpen zijn door de eerste kamer onderzocht op 29 april 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 mei 2014.

*

Le 7 avril 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Classes moyennes et des PME à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet

- d'arrêté royal 'relatif à la mise à disposition transitoire au Fonds de participation en liquidation d'une partie des membres du personnel transférés aux filiales régionales' (55.989/1);
- d'arrêté royal 'relatif au transfert aux filiales régionales des membres du personnel du Fonds de participation' (55.990/1).

Les projets ont été examinés par la première chambre le 29 avril 2014. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Paul DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 mai 2014.

*

Het om advies voorgelegde ontwerp 55.990/1 regelt de overdracht van welbepaalde personeelsleden van het Participatiefonds, waarvan de naam wordt vermeld op de in bijlage bij het ontwerp gevoegde lijst, naar de regionale filialen van dat fonds.

Het ontwerp 55.989/1 strekt ertoe een gedeelte van de in het ontwerp 55.990/1 vermelde personeelsleden, gedurende een overgangsperiode die aanvangt op 1 januari 2015 en die eindigt op 30 juni 2022, ter beschikking te stellen van het Participatiefonds.

Beide ontwerpen van koninklijk besluit hebben derhalve betrekking op de overdracht en de terbeschikkingstelling van individuele personeelsleden en kunnen om die reden niet worden beschouwd als “ontwerpen van reglementair besluit” waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, overeenkomstig artikel 3, § 1, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, advies kan uitbrengen.

Opdat van een “ontwerp van reglementair besluit” in de zin van artikel 3, § 1, van de voornoemde gecoördineerde wetten, zou kunnen worden gesproken, is immers vereist dat erin algemene regels worden uitgevaardigd die toepasselijk zijn op de rechtsonderhorigen in het algemeen of op een onbepaalde groep van rechtsonderhorigen die zich in dezelfde objectieve toestand bevinden en niet alleen op één van hen of op een naar aantal beperkte groep. Het dient met andere woorden te gaan om ontwerpbesluiten die nieuwe, dwingende voorschriften bevatten die een onpersoonlijke en abstracte rechtstoestand beogen te regelen en die gelden voor een onbepaald aantal gevallen.

Aangezien de ontworpen koninklijke besluiten niet beantwoorden aan het aldus omschreven begrip “ontwerp van reglementair besluit” is de adviesaanvraag niet ontvankelijk en dient de Raad van State, afdeling Wetgeving, af te zien van het onderzoek van beide ontwerpen.

Le projet 55.990/1 soumis pour avis règle le transfert de membres déterminés du personnel du Fonds de participation, dont le nom est mentionné sur la liste jointe en annexe au projet, aux filiales régionales de ce fonds.

Le projet 55.989/1 vise à mettre à la disposition du Fonds de participation, pendant une période transitoire prenant cours le 1^{er} janvier 2015 et se terminant le 30 juin 2022, une partie des membres du personnel mentionnés dans le projet 55.990/1.

Les deux projets d'arrêté royal concernent par conséquent le transfert et la mise à disposition de membres du personnel considérés individuellement et ne peuvent dès lors pas être qualifiés de « projets d'arrêté réglementaire » sur lesquels le Conseil d'État, section de législation, peut donner un avis, conformément à l'article 3, § 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Pour que l'on puisse parler d'un « projet d'arrêté réglementaire » au sens de l'article 3, § 1^{er}, des lois coordonnées précitées, il est en effet requis qu'il édicte des règles générales qui s'appliquent aux justiciables en général ou à un groupe indéterminé de justiciables qui se trouvent dans la même situation objective et pas seulement à l'un d'eux ou à un groupe restreint en nombre. En d'autres mots, il doit s'agir d'arrêtés en projet qui comportent des prescriptions nouvelles, contraignantes, qui visent à régler une situation juridique impersonnelle et abstraite et qui s'appliquent à un nombre indéterminé de cas.

Les arrêtés royaux en projet ne répondant pas à la notion de « projet d'arrêté réglementaire » ainsi définie, la demande d'avis n'est pas recevable et le Conseil d'État, section de législation doit renoncer à examiner les deux projets.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME