



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 55.918/1
van 7 april 2014

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot bepaling van de inwerkingtreding van de wet houdende invoeging van Boek VII. ‘Betalings- en kredietdiensten’ in het Wetboek van economisch recht, houdende invoeging van de definities eigen aan boek VII en van de straffen voor de inbreuken op boek VII, in de boeken I en XV van het Wetboek van economisch recht en houdende diverse andere bepalingen, en van de wet tot organisatie van de verhaalmiddelen tegen sommige beslissingen van de FSMA genomen met toepassing van boek VII of van boek XV van het Wetboek van economisch recht, en tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 55.918/1
du 7 avril 2014

sur

un projet d’arrêté royal ‘fixant l’entrée en vigueur de la loi portant insertion du Livre VII ‘Services de paiement et de crédit’ dans le Code de droit économique, portant insertion des définitions propres au livre VII et des peines relatives aux infractions au livre VII, dans les livres I et XV du Code de droit économique et portant diverses autres dispositions, et de la loi organisant les recours contre certaines décisions de la FSMA prises par application du livre VII ou du livre XV du Code de droit économique et modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers’

Op 31 maart 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot bepaling van de inwerkingtreding van de wet houdende invoeging van Boek VII. 'Betalings- en kredietdiensten' in het Wetboek van economisch recht, houdende invoeging van de definities eigen aan boek VII en van de straffen voor de inbreuken op boek VII, in de boeken I en XV van het Wetboek van economisch recht en houdende diverse andere bepalingen, en van de wet [van] tot organisatie van de verhaalmiddelen tegen sommige beslissingen van de FSMA genomen met toepassing van boek VII of van boek XV van het Wetboek van economisch recht, en tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 3 april 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 april 2014.

*

Le 31 mars 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'fixant l'entrée en vigueur de la loi portant insertion du Livre VII 'Services de paiement et de crédit' dans le Code de droit économique, portant insertion des définitions propres au livre VII et des peines relatives aux infractions au livre VII, dans les livres I et XV du Code de droit économique et portant diverses autres dispositions, et de la loi [du] organisant les recours contre certaines décisions de la FSMA prises par application du livre VII ou du livre XV du Code de droit économique et modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 3 avril 2014. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 avril 2014.

*

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag gemotiveerd “door de omstandigheid dat de SEPA-verordening nr. 260/2012 van 14 maart 2014 vanaf 1 februari 2014 in werking treedt en onmiddellijk in het nationaal recht toepassing moet vinden”.

Dergelijke motivering lijkt enkel op artikel 1 van het ontwerp te kunnen worden betrokken en niet op de artikelen 2 tot 4, die immers pas in werking treden op 1 januari of 1 juli 2015, al naar het geval.

Ervan uitgaande dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd, wat de artikelen 2 tot 4 van het ontwerp betreft, beperkt de Raad van State, afdeling Wetgeving, het onderzoek van het om advies voorgelegde ontwerp derhalve tot artikel 1.

Wat die laatste bepaling betreft, noopt het onderzoek ervan¹ niet tot opmerkingen.

*

¹ Het onderzoek werd overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt tot de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de te vervullen voorgeschreven vormvereisten.

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans la demande d'avis « door de omstandigheid dat de SEPA-verordening nr. 260/2012 van 14 maart 2014 vanaf 1 februari 2014 in werking treedt en onmiddellijk in het nationaal recht toepassing moet vinden ».

Pareille motivation semble pouvoir uniquement se rapporter à l'article 1^{er} du projet et non aux articles 2 à 4 qui, en effet, n'entrent en vigueur qu'au 1^{er} janvier ou au 1^{er} juillet 2015, selon le cas.

Considérant que l'urgence de la demande d'avis n'est pas adéquatement motivée en ce qui concerne les articles 2 à 4 du projet, le Conseil d'État, section de législation, limite dès lors son examen du projet soumis pour avis à l'article 1^{er}.

En ce qui concerne cette dernière disposition, l'examen ne donne lieu à aucune observation ¹.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

¹ Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.