



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 55.917/1
van 30 april 2014

avis 55.917/1
du 30 avril 2014

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot uitvoering van de
hervorming van het
overlevingspensioen en van de
overgangsuitkering in de
pensioenregeling voor
werknemers en tot wijziging
van diverse koninklijke
besluiten'

un projet d'arrêté royal 'portant
exécution de la réforme de la
pension de survie et de
l'allocation de transition dans
le régime de pension des
travailleurs salariés et
modifiant divers arrêtés
royaux'

Op 31 maart 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Pensioenen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering van de hervorming van het overlevingspensioen en van de overgangsuitkering in de pensioenregeling voor werknemers en tot wijziging van diverse koninklijke besluiten’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 24 april 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 april 2014.

*

Le 31 mars 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Pensions à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘portant exécution de la réforme de la pension de survie et de l'allocation de transition dans le régime de pension des travailleurs salariés et modifiant divers arrêtés royaux’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 24 avril 2014. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 avril 2014.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

1. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

2. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. De rechtsgrond voor het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit wordt geboden door de bepalingen van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 ‘betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers’ en van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994, waaraan wordt gerefereerd in respectievelijk het eerste en het tweede lid van de aanhef van het ontwerp, alsook, zoals door de gemachtigde wordt bevestigd, door sommige andere bepalingen van het voornoemde koninklijk besluit nr. 50. Voor sommige bepalingen van het ontwerp dienen deze wetsbepalingen bovendien te worden gelezen in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Koning ontleent aan artikel 108 van de Grondwet.

Rekening houdende hiermee zal vooraan in de aanhef van het ontwerp een verwijzing naar artikel 108 van de Grondwet moeten worden opgenomen en zal de opgave van rechtsgrond biedende bepalingen in het eerste lid (dat het tweede lid wordt) moeten worden aangevuld.¹

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het vijfde lid van de aanhef moet worden geschreven “25 november 2013”.

¹ Indien zou blijken dat naar een groot aantal bepalingen van het koninklijk besluit nr. 50 moet worden verwezen, kan ermee worden volstaan om op algemene wijze naar dat besluit te verwijzen, zonder opgave derhalve van specifieke bepalingen ervan.

5. Zoals door de gemachtigde wordt bevestigd, dient het zesde lid uit de aanhef te worden weggelaten, aangezien geen advies van het Algemeen Beheerscomité van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering werd ingewonnen.

6. In het lid waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State moet worden gerefereerd aan artikel 84, § 1, eerste lid, 2° (niet: 1°), van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Artikel 4

7. In de ontworpen artikelen 55*bis* en 55*ter* van het koninklijk besluit van 21 december 1967 ‘tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers’ zijn de verwijzingen naar de artikelen 21*bis*, 21*ter* en 21*quater* van het koninklijk besluit nr. 50 niet juist. Wellicht is geen rekening gehouden met een vernummering van de betrokken artikelen. Dit dient te worden verbeterd.

Artikel 5

8. In artikel 5, 2°, van het ontwerp dienen in de te vervangen zin de woorden “eerste lid,” te worden geschrapt.

Slotopmerking

9. Waar nodig dienen in de aanhef en het dispositief nog de ontbrekende datums te worden toegevoegd.

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis puise son fondement juridique dans les dispositions de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 'relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés' et de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, visées respectivement au premier et au deuxième alinéa du préambule du projet, ainsi que, comme le confirme le délégué, dans certaines autres dispositions de l'arrêté royal n° 50 précité. En ce qui concerne un certain nombre de dispositions du projet, ces dispositions légales doivent, en outre, être combinées avec le pouvoir général d'exécution que le Roi tire de l'article 108 de la Constitution.

Compte tenu de ce qui précède, il y a lieu d'ajouter, au début du préambule du projet, une référence à l'article 108 de la Constitution et de compléter, au premier alinéa du préambule (qui devient le deuxième alinéa), l'énoncé des dispositions procurant le fondement juridique ¹.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Au cinquième alinéa du préambule, on écrira « le 25 novembre 2013 ».

¹ S'il apparaissait qu'il faut viser un grand nombre de dispositions de l'arrêté royal n° 50, il pourrait suffire de faire référence à cet arrêté royal d'une manière générale, et donc sans mentionner de disposition spécifique de celui-ci.

5. Comme le confirme le délégué, il y a lieu d'omettre le sixième alinéa du préambule étant donné que l'avis du Comité général de gestion de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité n'a pas été recueilli.

6. L'alinéa visant l'avis du Conseil d'État doit faire référence à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2° (et non : 1°) des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Article 4

7. Dans les articles 55*bis* et 55*ter*, en projet, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 'portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés', les références aux articles 21*bis*, 21*ter* et 21*quater* de l'arrêté royal n° 50 ne sont pas correctes. Il n'a sans doute pas été tenu compte d'une renumérotation des articles concernés. Il convient d'y remédier.

Article 5

8. À l'article 5, 2°, du projet, on supprimera les mots « alinéa 1^{er} » dans la phrase à remplacer.

Observation finale

9. Le cas échéant, on ajoutera les dates manquantes dans le préambule ainsi que dans le dispositif.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME