



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 55.864/2
du 23 avril 2014

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'Arrêté royal du
3 juillet 1996 portant exécution
de la loi relative à l'assurance
obligatoire soins de santé et
indemnités, coordonnée le
14 juillet 1994, en vue
d'insérer un titre IVbis relatif
au Fonds des accidents
médicaux'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 55.864/2
van 23 april 2014

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
Koninklijk besluit van
3 juli 1996 tot uitvoering van
de wet betreffende de
verplichte verzekering voor
geneeskundige verzorging en
uitkeringen, gecoördineerd op
14 juli 1994, met het oog op
het invoegen van een
titel IVbis met betrekking tot
het Fonds voor de medische
ongevallen'

Le 27 mars 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'Arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, en vue d'insérer un titre IVbis relatif au Fonds des accidents médicaux'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 23 avril 2014. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Christian BEHRENDT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 avril 2014.

*

Op 27 maart 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van Koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, met het oog op het invoegen van een titel IVbis met betrekking tot het Fonds voor de medische ongevallen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 23 april 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Yves DE CORDT en Christian BEHRENDT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 april 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

1. L'alinéa 1^{er} du préambule doit être omis car le projet trouve son fondement juridique exclusivement dans les dispositions légales mentionnées à l'alinéa suivant.
2. À la fin de l'alinéa 2 du préambule, il y a lieu de mentionner que les articles 137^{ter} et 137^{quater} de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994', y ont été insérés par la loi du 19 mars 2013.
3. Dans l'alinéa 7 du préambule, le « 1° » doit être remplacé par « 2° » pour tenir compte de la modification résultant de l'article 23 de la loi du 20 janvier 2014 'portant réforme de la compétence, de la procédure et de l'organisation du Conseil d'État'.
4. L'alinéa 8 du préambule doit être omis car le projet ne doit pas faire l'objet d'une analyse d'impact, puisque l'intervention du Conseil des ministres n'est pas requise par les dispositions légales précitées et que l'article 6 de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative' n'impose de procéder à une analyse d'impact que si cette intervention « est requise par une disposition légale ou réglementaire ».

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. Het eerste lid van de aanhef moet worden weggelaten, aangezien het ontwerp zijn rechtsgrond enkel ontleent aan de wettelijke bepalingen die in het volgende lid worden vermeld.
2. Op het einde van het tweede lid van de aanhef moet worden vermeld dat de artikelen 137^{ter} en 137^{quater} van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’ in die wet zijn ingevoegd bij de wet van 19 maart 2013.
3. In het zevende lid van de aanhef moet de vermelding “1°” worden vervangen door “2°” teneinde rekening te houden met de wijziging die voortvloeit uit artikel 23 van de wet van 20 januari 2014 ‘houdende hervorming van de bevoegdheid, de procedureregeling en de organisatie van de Raad van State’.
4. Het achtste lid van de aanhef moet worden weggelaten, daar voor het ontwerp geen impactanalyse hoeft te worden uitgevoerd, aangezien de voornoemde wettelijke bepalingen het optreden van de Ministerraad niet vereisen, en luidens artikel 6 van de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’ een impactanalyse alleen noodzakelijk is indien dat optreden “is vereist door een wettelijke of reglementaire bepaling”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre VANDERNOOT