



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 55.846/4
du 23 avril 2014

sur

un avant-projet d'ordonnance
'portant assentiment à l'accord
de coopération entre l'État
fédéral, les Communautés et
les Régions relatif à la
politique criminelle et à la
politique de sécurité'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 55.846/4
van 23 april 2014

over

een voorontwerp van
ordonnantie 'houdende
instemming met het
samenwerkingsakkoord tussen
de Federale Staat, de
Gemeenschappen en de
Gewesten betreffende het
misdad- en veiligheidsbeleid'

Le 24 mars 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du territoire, des Monuments et Sites, de la Propreté Publique, de la Coopération au Développement et de la Statistique régionale à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance 'portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, les Communautés et les Régions relatif à la politique criminelle et à la politique de sécurité'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 23 avril 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été rédigé par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 avril 2014.

*

Op 24 maart 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Openbare Netheid, Ontwikkelingssamenwerking en Gewestelijke Statistiek verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie 'houdende instemming met het samenwerkingsakkord tussen de Federale staat, de Gemeenschappen en de Gewesten betreffende het misdaad- en veiligheidsbeleid'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 23 april 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is opgesteld door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur - afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 april 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

1. Dans l'avis 55.072/VR donné le 26 février 2014 sur un avant-projet de loi 'portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, les Communautés et les Régions relatif à la politique criminelle et à la politique de sécurité' ¹, la section de législation, chambres réunies, a formulé les observations suivantes :

« PORTÉE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de donner assentiment à un accord de coopération, signé le 7 janvier 2014, 'entre l'État fédéral, les communautés et les régions' ² relatif à la politique criminelle et à la politique de sécurité', en exécution des articles 92bis, § 4decies, et 11bis de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'. Après avoir exposé les objectifs généraux (titre I), l'accord règle la participation des communautés et des régions aux réunions du collège des procureurs généraux (titre II). Il détermine ensuite comment l'État fédéral, les communautés et les régions sont associés à l'élaboration de la note-cadre sur la sécurité intégrale et du plan national de sécurité (titre III). Enfin, il prévoit que le service d'appui commun offrira son soutien tant à la politique criminelle fédérale que fédérée (titre IV).

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET DE LOI

3. Compte tenu de la règle déduite de l'article 92bis, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 selon laquelle un accord de coopération qui est soumis à l'assentiment des parlements ne peut entrer en vigueur, à défaut de disposition dérogatoire inscrite dans l'accord de coopération, que le dixième jour qui suit la date de la publication au *Moniteur belge* du dernier acte législatif d'assentiment à l'accord, il est recommandé d'harmoniser la publication des actes d'assentiment parlementaires des différents législateurs. Le cas échéant, une disposition d'entrée en vigueur analogue pourrait y être inscrite ».

2. L'avant-projet d'ordonnance appelle *mutatis mutandis* les mêmes observations.

3. L'intitulé mentionnera la date de l'accord de coopération.

*

¹ *Doc. parl.*, Sénat, 2013-2014, n° 2750/1, pp. 20-21.

² *Note de bas de page 2 de l'avis cité* : Ainsi qu'il résulte des signatures apposées à la fin de l'accord de coopération, sont parties à celui-ci non seulement l'État fédéral, les communautés et les régions, mais aussi la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française, même si, à la suite sans doute d'une erreur matérielle, cette dernière n'est pas mentionnée à la fin du préambule.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. In advies 55.072/VR, op 26 februari 2014 verstrekt over een voorontwerp van wet ‘houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de federale staat, de gemeenschappen en de gewesten betreffende het strafrechtelijk beleid en het veiligheidsbeleid’¹, heeft de afdeling Wetgeving, in verenigde kamers, de volgende opmerkingen geformuleerd:

“STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe in te stemmen met het samenwerkingsakkoord van 7 januari 2014 ‘tussen de federale staat, de gemeenschappen en de gewesten’² betreffende het strafrechtelijk en veiligheidsbeleid’, ter uitvoering van de artikelen 92bis, § 4decies, en 11bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’. Na een weergave van de algemene doelstellingen van het samenwerkingsakkoord (titel I), wordt de deelname van de gemeenschappen en de gewesten aan de vergaderingen van het College van procureurs-generaal geregeld (titel II). Vervolgens wordt bepaald hoe de federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten betrokken worden bij het tot stand komen van de kadernota integrale veiligheid en het nationaal veiligheidsplan (titel III). Ten slotte wordt bepaald dat de gemeenschappelijke ondersteuningsdienst ondersteuning zal bieden aan zowel het federale als het deelstatelijke strafrechtelijk beleid (titel IV).

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP VAN WET

3. Rekening houdende met de regel, afgeleid uit artikel 92bis, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, volgens welke een samenwerkingsakkoord dat aan de parlementen ter instemming is voorgelegd, bij gebreke van een afwijkende regeling in het samenwerkingsakkoord pas in werking kan treden op de tiende dag te rekenen vanaf de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de laatste wetgevende akte van instemming met het akkoord, verdient het aanbeveling de bekendmaking van de parlementaire instemmingsakten van de betrokken wetgevers op elkaar af te stemmen. Eventueel kan erin een gelijkkluidende bepaling van inwerkingtreding worden opgenomen”.

¹ *Parl.St.* Senaat 2013-14, nr. 2750/1, 20-21.

² Voetnoot 2 van het geciteerde advies: Zoals blijkt uit de handtekeningen die aangebracht zijn onderaan het samenwerkingsakkoord, zijn niet alleen de federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten partij bij die overeenkomst, maar eveneens de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie, ook al wordt deze laatste, ongetwijfeld als gevolg van een verschrijving, niet vermeld aan het einde van de aanhef.

2. Het voorontwerp van ordonnantie geeft *mutatis mutandis* aanleiding tot dezelfde opmerkingen.
3. In het opschrift dient de datum van het samenwerkingsakkoord te worden vermeld.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY