



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 55.804/1
van 18 april 2014

avis 55.804/1
du 18 avril 2014

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
19 december 1967 houdende
algemeen reglement in
uitvoering van het koninklijk
besluit nr. 38 van 27 juli 1967
houdende inrichting van het
sociaal statuut der
zelfstandigen'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
19 décembre 1967 portant
règlement général en exécution
de l'arrêté royal n° 38 du
27 juillet 1967 organisant le
statut social des travailleurs
indépendants'

Op 19 maart 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Zelfstandigen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 8 april 2014. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Wouter PAS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Eric LANCKSWERDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 april 2014.

*

Le 19 mars 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Classes moyennes à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 8 avril 2014. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Wouter PAS, conseillers d'État, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Eric LANCKSWERDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 avril 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot aanpassing van de werking van en de procedure bij de Commissie voor vrijstelling van bijdragen, bedoeld in artikel 22 van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 ‘houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen’. Daartoe worden wijzigingen aangebracht in de artikelen 88 en 89 van het koninklijk besluit van 19 december 1967 ‘houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen’.

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in de machtigingen aan de Koning in de artikelen 17 en 22 van het koninklijk besluit nr. 38, alsook in hetzelfde artikel 17 *juncto* de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning op grond van artikel 108 van de Grondwet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

4. In het ontworpen artikel 88, § 2, 1°, van het koninklijk besluit van 19 december 1967 wordt bepaald dat aanvragen ook via elektronische weg kunnen worden ingediend, volgens de “modaliteiten” en voorwaarden vastgesteld bij de wet van 24 februari 2003 ‘betreffende de modernisering van het beheer van de sociale zekerheid en betreffende de elektronische communicatie tussen ondernemingen en de federale overheid’. Het verdient aanbeveling te preciseren welke bepalingen van de wet van 24 februari 2003 de stellers van het ontwerp daarbij voor ogen hebben.

Artikel 2

5. Artikel 2 van het ontwerp vervangt (niet: wijzigt) artikel 89, § 1, van het koninklijk besluit van 19 december 1967.

Artikel 27 van het koninklijk besluit van 24 januari 2014 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen’ wijzigt eveneens artikel 89, § 1, van het koninklijk besluit van 19 december 1967, en voegt aan het tweede lid een zin toe die verwijst naar een nieuw artikel 89*bis*, dat met

hetzelfde koninklijk besluit van 24 januari 2014 wordt ingevoerd.¹ Het koninklijk besluit van 24 januari 2014 treedt in zijn geheel in werking op 1 januari 2015.

Door de vervanging van artikel 89, § 1, is niet meer duidelijk welke aanvulling op 1 januari 2015 zal moeten worden aangebracht, waardoor de in het koninklijk besluit van 24 januari 2014 opgenomen regeling niet volledig kan worden ingevoerd. De stellers van het ontwerp dienen bijgevolg aan het ontwerp een bepaling toe te voegen, die artikel 27 van het koninklijk besluit van 24 januari 2014 wijzigt, zodat, met ingang van 1 januari 2015, in het ontworpen artikel 89, § 1, een verwijzing wordt opgenomen naar de informatie bedoeld in artikel 89bis van het koninklijk besluit van 19 december 1967.

Artikel 3

6. Artikel 3 van het ontwerp bepaalt dat het ontwerp in werking treedt op 1 april 2014. Op de vraag naar een verantwoording van deze terugwerkende kracht, antwoordde de gemachtigde het volgende:

“De reden van de datum van inwerkingtreding op 1 april 2014 is de datum die vooropgesteld was als haalbare ingangsdatum en was zo overeengekomen in IKW. Alleen het akkoord van de Minister van Begroting liet op zich wachten. 1 april is de begindatum van een trimester. Aangezien de zelfstandigen een trimestriële bijdrage betalen, is het interessanter om als begindatum, de eerste datum van een trimester te nemen. Het is echter niet onoverkomelijk of onuitvoerbaar om de eerste dag van een andere maand als begindatum te nemen.”

Een retroactieve inwerkingtreding is in beginsel niet aanvaardbaar. Zelfs in de uitzonderlijke gevallen dat retroactiviteit toch kan worden aanvaard, is het beter die te vermijden.

In dit geval bevat het ontwerp procedurele voorwaarden waaraan de betrokkenen niet retroactief kunnen voldoen. Bijgevolg kan het ontworpen besluit niet vroeger in werking treden dan op de datum van bekendmaking ervan

*

¹ Dit artikel 27 luidt als volgt: “Artikel 89, § 1, tweede lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij koninklijk besluit van 6 april 2010, wordt aangevuld met de volgende zin: ‘Wanneer het inlichtingsformulier niet de informatie, bedoeld in artikel 89bis, § 1, bevat, wordt het als onnauwkeurig ingevuld beschouwd.’”

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'adapter le fonctionnement de la Commission des dispenses de cotisations, visée à l'article 22 de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 'organisant le statut social des travailleurs indépendants', ainsi que la procédure devant cette Commission. Des modifications sont apportées à cet effet aux articles 88 et 89 de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 'portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants'.

3. Le projet trouve son fondement juridique dans les habilitations au Roi inscrites aux articles 17 et 22 de l'arrêté royal n° 38 ainsi que dans le même article 17 en combinaison avec le pouvoir général d'exécution du Roi en vertu de l'article 108 de la Constitution.

EXAMEN DU TEXTE

Article 1^{er}

4. L'article 88, § 2, 1°, en projet de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 dispose que des demandes peuvent également être déposées par voie électronique, selon les modalités et conditions déterminées par la loi du 24 février 2003 'concernant la modernisation de la gestion de la sécurité sociale et concernant la communication électronique entre des entreprises et l'autorité fédérale'. Il est recommandé de préciser quelles sont les dispositions de la loi du 24 février 2003 visées à cet égard par les auteurs du projet.

Article 2

5. L'article 2 du projet remplace (et ne modifie pas) l'article 89, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 19 décembre 1967.

L'article 27 de l'arrêté royal du 24 janvier 2014 'modifiant l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants' modifie également l'article 89, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 19 décembre 1967, et ajoute à l'alinéa 2 une phrase qui fait

référence à un nouvel article 89*bis*, qui est introduit par le même arrêté royal du 24 janvier 2014 ¹ L'arrêté royal du 24 janvier 2014 entre intégralement en vigueur le 1^{er} janvier 2015.

Le remplacement de l'article 89, § 1^{er}, empêche de savoir clairement quelle modification devra être apportée le 1^{er} janvier 2015, ce qui entrave l'introduction intégrale des dispositions contenues dans l'arrêté royal du 24 janvier 2014. Les auteurs du projet doivent par conséquent ajouter au projet une disposition, qui modifie l'article 27 de l'arrêté royal du 24 janvier 2014, afin que l'article 89, § 1^{er}, en projet, fasse référence, à partir du 1^{er} janvier 2015, aux informations visées à l'article 89*bis* de l'arrêté royal du 19 décembre 1967.

Article 3

6. L'article 3 du projet dispose que le projet entre en vigueur le 1^{er} avril 2014. Interrogé à propos de la justification de cet effet rétroactif, le délégué a répondu ce qui suit :

“De reden van de datum van inwerkingtreding op 1 april 2014 is de datum die vooropgesteld was als haalbare ingangsdatum en was zo overeengekomen in IKW. Alleen het akkoord van de Minister van Begroting liet op zich wachten. 1 april is de begindatum van een trimester. Aangezien de zelfstandigen een trimestriële bijdrage betalen, is het interessanter om als begindatum, de eerste datum van een trimester te nemen. Het is echter niet onoverkomelijk of onuitvoerbaar om de eerste dag van een andere maand als begindatum te nemen.”

Une entrée en vigueur rétroactive n'est en principe pas admissible. Même dans les cas exceptionnels où la rétroactivité peut néanmoins être admise, il est préférable de l'éviter.

En l'occurrence, le projet contient des conditions procédurales que les intéressés ne peuvent remplir avec effet rétroactif. L'arrêté en projet ne peut par conséquent entrer en vigueur à une date antérieure à celle de sa publication.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Jo BAERT

¹ Cet article 27 s'énonce comme suit : « L'article 89, § 1^{er}, alinéa 2, du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 6 avril 2010, est complété par la phrase suivante : 'Lorsque le formulaire de renseignements ne contient pas l'information visée à l'article 89*bis*, § 1^{er}, il n'est pas considéré comme dûment complété' ».