



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 55.787/2
du 15 avril 2014

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
15 juillet 2002 portant
exécution du chapitre IIIbis du
Titre III de la loi relative à
l'assurance obligatoire soins de
santé et indemnités,
coordonnée le 14 juillet 1994'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 55.787/2
van 15 april 2014

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
15 juli 2002 tot uitvoering van
Hoofdstuk IIIbis van Titel III
van de wet betreffende de
verplichte verzekering voor
geneeskundige verzorging en
uitkeringen, gecoördineerd op
14 juli 1994'

Le 18 mars 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 15 juillet 2002 portant exécution du chapitre IIIbis du Titre III de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 15 avril 2014. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Alain LEFEBVRE, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 15 avril 2014.

*

Op 18 maart 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 juli 2002 tot uitvoering van Hoofdstuk IIIbis van Titel III van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 15 april 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Alain LEFEBVRE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 april 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

L'avis de l'Inspecteur des Finances et l'accord du Ministre du Budget ne figurent pas au dossier.

L'auteur du projet veillera au bon accomplissement de ces formalités préalables.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

L'article 37^{novies} ne contient pas d'habilitation au Roi qui soit ici mise en oeuvre. Il n'y a pas lieu de le mentionner dans le préambule.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Au 2°, si telle est bien l'intention de l'auteur du projet, il y a lieu, dans la version française, d'écrire « ou qui bénéficient du statut ... ». En effet, le sujet de la phrase est « plus d'un bénéficiaire ».

La même observation vaut pour l'article 2, 2°.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Het advies van de inspecteur van Financiën en de akkoordbevinding van de minister van Begroting bevinden zich niet in het dossier.

De steller van het ontwerp moet erop toezien dat die voorafgaande vormvereisten naar behoren worden vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

Artikel 37^{novies} bevat geen machtiging aan de Koning waaraan hier uitvoering wordt gegeven. Het hoeft niet in de aanhef te worden vermeld.

DISPOSITIEF

Artikel 1

In de bepaling onder 2° schrijve men in de Franse versie “ou qui bénéficient du statut ...”, indien zulks de bedoeling is van de steller van het ontwerp. Het onderwerp van de bijzin is immers “plus d’un bénéficiaire”.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 2, 2°.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre VANDERNOOT