



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 55.786/3
van 17 april 2014

avis 55.786/3
du 17 avril 2014

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van 30 maart
1981 houdende bepaling van
de opdrachten en de
werkingsmodaliteiten van de
openbare instelling voor het
beheer van radioactief afval en
splijtstoffen'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
30 mars 1981 déterminant les
missions et fixant les modalités
de fonctionnement de
l'organisme national public de
gestion des déchets radioactifs
et des matières fissiles'

Op 18 maart 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 maart 1981 houdende bepaling van de opdrachten en de werkingsmodaliteiten van de openbare instelling voor het beheer van radioactief afval en splijtstoffen’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 8 april 2014. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Wouter PAS, staatsraden, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Eric LANCKSWEERDT, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 april 2014.

*

Le 18 mars 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à l'Énergie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 30 mars 1981 déterminant les missions et fixant les modalités de fonctionnement de l'organisme national public de gestion des déchets radioactifs et des matières fissiles’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 8 avril 2014. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Wouter PAS, conseillers d'État, et Marleen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Eric LANCKSWEERDT, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 avril 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de leidende principes bedoeld in artikel 179, § 2, 11°, vijfde lid, van de wet van 8 augustus 1980 ‘betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980’ aan te vullen. Deze aanpassingen aan artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 maart 1981 ‘houdende bepaling van de opdrachten en de werkingsmodaliteiten van de openbare instelling voor het beheer van radioactief afval en splijtstoffen’ hebben betrekking op de leidende principes inzake het Fonds op lange termijn bedoeld in artikel 179, § 2, 11°, vierde lid, van de wet van 8 augustus 1980.

RECHTSGROND

3. In de aanhef van het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit wordt als rechtsgrond verwezen naar artikel 179, § 2, van de wet van 8 augustus 1980 ‘betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980’, en “in het bijzonder” naar artikel 179, § 2, 11°, vijfde lid, van die wet, dat luidt:

“Het Fonds op lange termijn wordt gestijfd door retributies die in rekening worden gebracht van de producenten van radioactief afval. Deze retributies worden berekend op basis van de kosten die toe te schrijven zijn aan het respectieve afval van deze producenten en die worden geraamd op basis van de leidende principes die door de Koning worden vastgesteld, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.”

4. De grote krachtlijnen van het ontwerp, dat een reeks leidende principes omvat met betrekking tot de retributies, zijn de volgende.

4.1. Eerste leidend principe: omschrijving van wat door de retributies gedekt wordt, tot hoelang de producent ze verschuldigd is, vanaf wanneer en volgens welke modaliteiten.

Er wordt bepaald welke technische en andere diensten worden gedekt door de retributies. Hiervoor kan worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning (artikel 108 van de Grondwet), gelezen in samenhang met artikel 179, § 2, 11°, vierde lid, van de wet van 8 augustus 1980. De Koning preciseert in de ontworpen regeling immers welke kosten en investeringen gedekt worden door de retributies. Het gaat hier om kosten en investeringen die betrekking hebben op het opslaan van radioactief afval, het bouwen, exploiteren en sluiten van bergingsinstallaties voor radioactief afval en het verzekeren van de institutionele controle ervan.

Het principe dat de retributies verschuldigd zijn door de producenten zolang zij een deel van de totale kosten van de bedoelde diensten verschuldigd zijn, vindt zijn rechtsgrond

in de bepaling dat het fonds wordt gestijfd door retributies die in rekening worden gebracht van de producenten van radioactief afval (artikel 179, § 2, 11°, vijfde lid, van de wet van 8 augustus 1980).

De retributies zijn in principe verschuldigd op het ogenblik van de overname van het afval door de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen (hierna: het NIRAS). Ook voor deze regel kan rechtsgrond worden gevonden in de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning, gelezen in samenhang met artikel 179, § 2, 11°, vijfde lid, van de wet van 8 augustus 1980.

4.2. Tweede leidend principe: de retributies stijven drie verschillende compartimenten, met elk drie subcompartimenten, van het fonds, en er moet bepaalde informatie ter beschikking worden gesteld van de producent.

De retributies stijven drie verschillende compartimenten binnen het fonds op lange termijn, met telkens drie subcompartimenten. De overeenkomsten tussen het NIRAS en de producenten bepalen de modaliteiten volgens dewelke elk compartiment en elk subcompartiment wordt gestijfd.

Het is niet duidelijk wat de rechtsgrond is om in het fonds drie compartimenten met telkens drie subcompartimenten in te richten. Aan de gemachtigde werd gevraagd om hieromtrent verduidelijking te verschaffen. Het antwoord van de gemachtigde luidt:

“L'article 1^{er} de l'arrêté royal en projet est réputé contenir les principes directeurs dont il est question à l'article 179, § 2, 11°, 5^{ème} alinéa, de la loi du 8 août 1980. Cet article puise son fondement juridique dans la disposition légale précitée, lue en combinaison avec l'article 179, § 2, 12°, de la même loi.

Les 6 principes directeurs énoncés à l'article 1^{er} sont interdépendants et se complètent les uns les autres. Vos questions appellent les compléments d'information suivants :

La règle contenue dans le second principe prévoit principalement que les redevances alimentent trois (sous)compartiments distincts et que les producteurs sont régulièrement informés sur la mesure dans laquelle ils ont déjà contribué au coût total estimé relatif à la gestion de leurs déchets. Cette règle est complémentaire au premier principe, qui prévoit que les redevances sont dues par les producteurs tant que ne sont pas couverts tous les coûts nécessaires à la gestion à long terme de leurs déchets respectifs, et ce conformément au principe du pollueur payeur. De plus, outre qu'elle garantit la transparence du système, elle assure de façon continue dans le temps l'adéquation entre le montant prélevé et le service presté par l'ONDRAF, conformément à la nature juridique des redevances.”

Dit antwoord neemt niet alle twijfels weg. In artikel 179, § 2, is geen formele, duidelijke rechtsgrond aan te treffen.¹

¹ De regeling in verband met de compartimentering staat in tegenstelling tot de regeling met het Lokaal Fonds, waar de wet expliciet bepaalt dat binnen het vermogen van het Lokaal fonds afzonderlijke compartimenten kunnen worden ingericht (artikel 179, § 2, 16°).

Men kan het systeem van de compartimentering evenwel zien als een nadere uitwerking van de leidende principes overeenkomstig dewelke de kosten worden geraamd, op basis waarvan vervolgens de retributies worden berekend. Als wordt aangegeven voor welk soort berging of opslag betaald wordt, en of de bijdragen betrekking hebben op infrastructuur, exploitatie en sluiting of ontmanteling van de installaties, komt er immers meer duidelijkheid over de kostenberekening. De rechtsgrond is dan te zoeken in artikel 179, § 2, 11°, vijfde lid, van de wet.

Het NIRAS moet bij de berekening van de retributies bepaalde informatie ter beschikking stellen van de producent. Ook dit kan als een “leidend principe” worden gezien.

4.3. Derde leidend principe: concrete en gedetailleerde omschrijving van de criteria op grond waarvan de retributies worden berekend, waarbij in het bijzonder rekening moet worden gehouden met het referentieprogramma.

Er wordt gedetailleerd en concreet aangegeven hoe, op basis van welke criteria, de retributies *in concreto* moeten worden berekend. Vooral het referentieprogramma is hier van belang. De rechtsgrond hiervoor is eveneens artikel 179, § 2, 11°, vijfde lid, van de wet.

4.4. Vierde leidend principe: de thesaurie van het fonds wordt per compartiment beheerd en er zijn provisionele betalingen mogelijk.

Het NIRAS raamt voor een provisionele periode van ten minste drie jaar en voor elk compartiment, de benodigde inkomsten voor elk compartiment. Er kan een gemotiveerd verzoek tot financiering aan de producent worden gedaan, in mindering te brengen aan de verschuldigde retributies.

Het is niet duidelijk welke de rechtsgrond is voor deze voorschotten op de retributies. Hieromtrent bevraagd antwoordde de gemachtigde ambtenaar wat volgt:

“Le 2^{ème} et le 4^{ème} principe se complètent. Le 4^{ème} principe prévoit que les moyens disponibles dans le fonds à long terme sont gérés par compartiment. La règle, contenue dans ce dernier principe, suivant laquelle l’ONDRAF peut adresser une demande motivée de financement pour une période prévisionnelle d’au moins trois ans, a principalement pour but d’assurer que l’ONDRAF dispose à tout moment de la trésorerie nécessaire, par compartiment, et évite, par voie de conséquence, de puiser dans un compartiment des fonds destinés à couvrir des coûts relatifs à un autre compartiment. En principe, la redevance est due au moment de la prise en charge d’un déchet par l’ONDRAF. La règle contenue dans le 4^{ème} principe a vocation à s’appliquer dans les cas où l’ONDRAF ne prend momentanément en charge aucun déchet d’un producteur donné, alors même qu’il expose des coûts pour assurer la gestion des déchets qu’il a déjà pris en charge. Il faut noter, à cet égard, que la gestion des déchets, et en particulier la gestion à long terme, constitue une opération continue dans le temps. L’anticipation dont il est question dans la disposition vise l’écart de temps entre le moment du paiement et celui où l’ONDRAF prendra en charge d’autres déchets. C’est pourquoi la règle prévoit que ces montants, dénommés acomptes, doivent être déduits des redevances relatives aux déchets qu’il est prévu d’enlever et de le livrer, conformément au programme de référence. Il reste que les acomptes constituent des redevances au sens juridique du terme, en ce sens qu’ils rémunèrent un service presté par l’ONDRAF en faveur d’un producteur donné.”

Voor het invoeren van een voorschottenregeling met betrekking tot de retributies is een expliciete rechtsgrondbepaling vereist, die niet voorhanden is. Dit onderdeel van het ontwerp zal dan ook moeten worden weggelaten.

4.5. Vijfde leidend principe: rekening houden met alle aspecten van het langetermijnbeheer van het radioactieve afval, periodieke evaluatie, verantwoording en transparantie.

Bij de berekening van de retributies gelden volgende aandachtspunten: optimalisering van het langetermijnbeheer, periodieke evaluatie, documentatie en verantwoording van de beslissingen en verstrekte inlichtingen. Ook hiervoor kan een rechtsgrond worden gevonden in artikel 179, § 2, 11°, vijfde lid, van de wet.

4.6. Zesde leidend principe: bij geschillen omtrent overeenkomsten is eerst mediatie verplicht.

Er wordt een mediatieprocedure vastgesteld die eerst moet worden doorlopen met het oog op de beslechting van geschillen die kunnen ontstaan bij het bepalen van de waarden van de leidende beginselen en van bepaalde nadere regels voor het stijven van het fonds. De zo-even vermelde waarden en nadere regels worden vastgesteld door de Koning indien, na afloop van de mediatieprocedure, de raad van bestuur van het NIRAS vaststelt dat het onmogelijk is ze door een overeenkomst vast te stellen.

Voor deze regeling kan rechtsgrond worden gevonden in de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning, gelezen in samenhang met artikel 179, § 2, 11°, zesde lid, van de wet van 8 augustus 1980, dat luidt:

“De waarden van deze leidende principes, alsook bepaalde modaliteiten voor het stijven van het fonds op lange termijn, worden in onderlinge overeenstemming vastgesteld tussen de instelling en de afvalproducenten, en zijn het voorwerp van daartoe gesloten overeenkomsten. Indien het onmogelijk is deze waarden en modaliteiten door een overeenkomst vast te stellen, worden ze op eensluidend advies van de instelling, vastgesteld door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad”.

Uit deze bepaling blijkt dat het uitgangspunt is dat de waarden en nadere regels in een overeenkomst worden vastgesteld, en als dit niet lukt worden ze vastgesteld door de Koning op eensluidend advies van het NIRAS. Door het zesde “leidende beginsel” wordt in een tussenstap voorzien tussen een overeenkomst en de verplichte vaststelling door de Koning.

Bovendien zal een beroep moeten worden gedaan op artikel 1724, tweede lid van het Gerechtelijk Wetboek, dat bepaalt:

“De publiekrechtelijke rechtspersonen kunnen partij zijn bij een bemiddeling in de bij wet of bij een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit bepaalde gevallen.”

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Voorafgaande opmerking

5. Het ontwerp bepaalt een aantal “leidende principes”, die worden opgesomd onder zes verschillende punten. Eenzelfde punt heeft soms betrekking op meerdere uiteenlopende aangelegenheden (meerdere “leidende principes”). Zo wordt bijvoorbeeld onder punt 1° bepaald wat door de retributies gedekt wordt, maar ook tot hoe lang de producent ze verschuldigd is, vanaf wanneer en hoe de factureringsmodaliteiten worden beschreven. Het betreft hier verschillende aangelegenheden die omwille van de duidelijkheid beter in verschillende punten worden behandeld.

Aanhef

6. De aanhef dient in overeenstemming te worden gebracht met wat hiervoor is opgemerkt over de rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

7. Gelet op artikel 10 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 ‘houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk 2 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’ dient in de aanhef van het te nemen besluit melding te worden gemaakt van de uitgevoerde impactanalyse.

Artikel 1

8. De preciseringen die in het verslag aan de Koning worden gegeven omtrent het “eerste beginsel” kunnen beter worden opgenomen in de tekst zelf (onder punt 1°).

9. In het vierde lid van punt 1° wordt verwezen naar “artikel 179, § 2, 6°, van de wet”. Wellicht moet daar staan: “artikel 179, § 2, 11°, zesde lid, van de wet”.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTEE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de compléter les principes directeurs visés à l'article 179, § 2, 11°, alinéa 5, de la loi du 8 août 1980 'relative aux propositions budgétaires 1979-1980'. Ces adaptations à l'article 16 de l'arrêté royal du 30 mars 1981 'déterminant les missions et fixant les modalités de fonctionnement de l'organisme public de gestion des déchets radioactifs et des matières fissiles' concernent les principes directeurs relatifs au Fonds à long terme visé à l'article 179, § 2, 11°, alinéa 4, de la loi du 8 août 1980.

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Le préambule du projet d'arrêté royal soumis pour avis mentionne à titre de fondement juridique l'article 179, § 2, de la loi du 8 août 1980 'relative aux propositions budgétaires 1979-1980', et « en particulier » l'article 179, § 2, 11°, alinéa 5, de cette loi, qui est rédigé comme suit :

« Le Fonds à long terme est alimenté par des redevances mises à charge des producteurs de déchets radioactifs. Ces redevances sont calculées en fonction des charges qui sont imputables aux déchets respectifs de ces producteurs et qui sont estimées sur la base des principes directeurs établis par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres ».

4. Les lignes de force majeures du projet, qui contient une série de principes directeurs relatifs aux redevances, sont les suivantes.

4.1. Premier principe directeur : définition de ce qui est couvert par les redevances, jusqu'à quel moment sont-elles dues par le producteur, à partir de quel moment et selon quelles modalités.

Ce principe définit les services techniques et autres qui sont couverts par les redevances. À cet égard, on peut s'appuyer sur le pouvoir général d'exécution du Roi (article 108 de la Constitution), combiné avec l'article 179, § 2, 11°, alinéa 4, de la loi du 8 août 1980. En effet, le Roi précise dans la réglementation en projet les coûts et les investissements couverts par les redevances. Il s'agit en l'occurrence de ceux qui concernent l'entreposage de déchets radioactifs, la construction, l'exploitation et la fermeture d'installations de stockage de déchets radioactifs et leur contrôle institutionnel.

Le principe qui veut que les redevances sont dues par les producteurs tant qu'ils sont redevables d'une part du coût total des services visés trouve son fondement juridique dans la disposition énonçant que le fonds est alimenté par des redevances mises à la charge des producteurs de déchets radioactifs (article 179, § 2, 11°, alinéa 5, de la loi du 8 août 1980).

Les redevances sont en principe dues au moment de la prise en charge des déchets par l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies (ci-après : l'ONDRAF). Cette règle trouve également un fondement juridique dans le pouvoir général d'exécution du Roi, combiné avec l'article 179, § 2, 11°, alinéa 5, de la loi du 8 août 1980.

4.2. Deuxième principe directeur : les redevances alimentent trois compartiments différents de fonds, composés chacun de trois sous-compartiments, et certaines informations doivent être mises à la disposition du producteur.

Les redevances alimentent trois compartiments différents au sein du fonds à long terme, avec chaque fois trois sous-compartiments. Les conventions conclues entre l'ONDRAF et les producteurs déterminent les modalités suivant lesquelles chaque compartiment et sous-compartiment est alimenté.

On n'aperçoit pas quel fondement juridique permet de diviser le fonds en trois compartiments, composés chaque fois de trois sous-compartiments. Invité à fournir des précisions à cet égard, le délégué a donné la réponse suivante :

« L'article 1^{er} de l'arrêté royal en projet est réputé contenir les principes directeurs dont il est question à l'article 179, § 2, 11°, 5^{ème} alinéa, de la loi du 8 août 1980. Cet article puise son fondement juridique dans la disposition légale précitée, lue en combinaison avec l'article 179, § 2, 12°, de la même loi.

Les 6 principes directeurs énoncés à l'article 1^{er} sont interdépendants et se complètent les uns les autres. Vos questions appellent les compléments d'information suivants :

La règle contenue dans le second principe prévoit principalement que les redevances alimentent trois (sous)compartiments distincts et que les producteurs sont régulièrement informés sur la mesure dans laquelle ils ont déjà contribué au coût total estimé relatif à la gestion de leurs déchets. Cette règle est complémentaire au premier principe, qui prévoit que les redevances sont dues par les producteurs tant que ne sont pas couverts tous les coûts nécessaires à la gestion à long terme de leurs déchets respectifs, et ce conformément au principe du pollueur payeur. De plus, outre qu'elle garantit la transparence du système, elle assure de façon continue dans le temps l'adéquation entre le montant prélevé et le service presté par l'ONDRAF, conformément à la nature juridique des redevances ».

Cette réponse ne dissipe pas tous les doutes. On ne trouve pas de fondement juridique clair et formel dans l'article 179, § 2¹.

¹ La réglementation en matière de compartimentage s'oppose à celle concernant le Fonds local, la loi énonçant explicitement que des compartiments distincts peuvent être établis au sein du patrimoine du Fonds local (article 179, § 2, 16°).

Toutefois, on peut considérer le système du compartimentage comme une mise en œuvre des principes directeurs selon lesquels les coûts sont évalués, estimation qui sert ensuite de base au calcul des redevances. En effet, si l'on indique quel type de stockage ou d'entreposage est soumis à paiement et si les contributions concernent les infrastructures, l'exploitation et la fermeture ou le démantèlement des installations, le calcul des coûts apparaît avec davantage de clarté. Le fondement juridique doit alors être recherché dans l'article 179, § 2, 11°, alinéa 5, de la loi.

Lors du calcul des redevances, l'ONDRAF doit mettre certaines informations à la disposition du producteur. Cela peut également être considéré comme un « principe directeur ».

4.3. Troisième principe directeur : description concrète et détaillée des critères sur la base desquels le calcul des redevances est effectué, en tenant compte plus particulièrement du programme de référence.

On indique de manière concrète et détaillée comment, sur la base de quels critères, les redevances doivent être concrètement calculées. C'est principalement le programme de référence qui est important en l'occurrence. Le fondement juridique à cet égard figure également dans l'article 179, § 2, 11°, alinéa 5, de la loi.

4.4. Quatrième principe directeur : la trésorerie du fonds est gérée par compartiment et des paiements provisionnels sont possibles.

L'ONDRAF évalue, pour une période prévisionnelle d'au moins trois ans et pour chaque compartiment, les recettes nécessaires pour chaque compartiment. Une demande motivée de financement peut être adressée au producteur, à déduire des redevances dues.

On n'aperçoit pas quel est le fondement juridique pour ces acomptes sur redevances. Interrogé à ce sujet, le fonctionnaire délégué a répondu ce qui suit :

« Le 2^{ème} et le 4^{ème} principe se complètent. Le 4^{ème} principe prévoit que les moyens disponibles dans le fonds à long terme sont gérés par compartiment. La règle, contenue dans ce dernier principe, suivant laquelle l'ONDRAF peut adresser une demande motivée de financement pour une période prévisionnelle d'au moins trois ans, a principalement pour but d'assurer que l'ONDRAF dispose à tout moment de la trésorerie nécessaire, par compartiment, et évite, par voie de conséquence, de puiser dans un compartiment des fonds destinés à couvrir des coûts relatifs à un autre compartiment. En principe, la redevance est due au moment de la prise en charge d'un déchet par l'ONDRAF. La règle contenue dans le 4^{ème} principe a vocation à s'appliquer dans les cas où l'ONDRAF ne prend momentanément en charge aucun déchet d'un producteur donné, alors même qu'il expose des coûts pour assurer la gestion des déchets qu'il a déjà pris en charge. Il faut noter, à cet égard, que la gestion des déchets, et en particulier la gestion à long terme, constitue une opération continue dans le temps. L'anticipation dont il est question dans la disposition vise l'écart de temps entre le moment du paiement et celui où l'ONDRAF prendra en charge d'autres déchets. C'est pourquoi la règle prévoit que ces montants, dénommés acomptes, doivent être déduits des redevances relatives aux déchets qu'il est prévu d'enlever et de le livrer, conformément au programme de référence. Il reste que les acomptes constituent des redevances au sens juridique du terme, en ce sens qu'ils rémunèrent un service presté par l'ONDRAF en faveur d'un producteur donné ».

En vue de l'instauration d'un régime d'avances en matière de redevances, une disposition explicite procurant le fondement juridique est requise, laquelle n'est pas présente. Par conséquent, on omettra cet élément du projet.

4.5. *Cinquième principe directeur : prise en considération de tous les aspects relatifs à la gestion à long terme des déchets radioactifs, évaluation périodique, justification et transparence.*

Lors du calcul des redevances, les points suivants doivent être pris en considération : optimisation de la gestion à long terme, évaluation périodique, documentation et justification des décisions et des informations transmises. À cet égard également, un fondement juridique peut être trouvé dans l'article 179, § 2, 11°, alinéa 5, de la loi.

4.6. *Sixième principe directeur : obligation d'organiser d'abord une médiation en cas de différends à propos de conventions.*

Il est institué une procédure de médiation, qui doit d'abord être suivie en vue de régler les différends pouvant naître à l'occasion de la fixation des valeurs des principes directeurs et de certaines modalités d'alimentation du fonds. Les valeurs et modalités précitées sont fixées par le Roi si, au terme de la procédure de médiation, le conseil d'administration de l'ONDRAF constate l'impossibilité de les fixer par la voie d'une convention.

Ce régime peut trouver un fondement juridique dans le pouvoir général d'exécution du Roi, combiné avec l'article 179, § 2, 11°, alinéa 6, de la loi du 8 août 1980, qui est rédigé comme suit :

« Les valeurs de ces principes directeurs ainsi que certaines modalités d'alimentation du fonds à long terme sont fixées de commun accord entre l'Organisme et les producteurs de déchets, et font l'objet de conventions passées à cet effet. En cas d'impossibilité de fixer ces valeurs et ces modalités par voie conventionnelle, celles-ci sont établies par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sur avis conforme de l'Organisme ».

Il résulte de cette disposition que l'on considère que les valeurs et les modalités doivent être fixées dans une convention, et, si cela s'avère impossible, elles sont fixées par le Roi sur avis conforme de l'ONDRAF. Le sixième « principe directeur » prévoit une étape intermédiaire entre une convention et la fixation obligatoire par le Roi.

En outre, il faudra recourir à l'article 1724, alinéa 2, du Code judiciaire, qui dispose ce qui suit :

« Les personnes morales de droit public peuvent être parties à une médiation dans les cas prévus par la loi ou par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres ».

EXAMEN DU TEXTE

Observation préliminaire

5. Le projet définit un certain nombre de « principes directeurs », qui sont énumérés sous six points différents. Un même point porte parfois sur plusieurs matières disparates (plusieurs « principes directeurs »). Ainsi, par exemple, le point 1^o définit ce qui est couvert par les redevances, mais aussi jusqu'à quel moment et à partir de quel moment celles-ci sont dues par le producteur, ainsi que la manière dont les modalités de facturation sont décrites. Il s'agit en l'occurrence de matières différentes qu'il vaudrait mieux traiter, par souci de clarté, dans différents points.

Préambule

6. Le préambule doit être adapté au regard de ce qui a été observé ci-dessus en ce qui concerne le fondement juridique de l'arrêté en projet.

7. Eu égard à l'article 10 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 'portant exécution du titre 2, chapitre 2 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', le préambule de l'arrêté envisagé doit mentionner l'analyse d'impact effectuée.

Article 1^{er}

8. Mieux vaudrait insérer dans le texte même (sous le point 1^o) les précisions données dans le rapport au Roi à propos du « premier principe ».

9. L'alinéa 4 du point 1^o vise « l'article 179, § 2, 6^o, de la loi ». Il faut sans doute lire : « l'article 179, § 2, 11^o, alinéa 6, de la loi ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Marleen VERSCHRAEGHEN

Jo BAERT