



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 55.764/1
van 10 april 2014

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2004 houdende de geldelijke en administratieve bepalingen voor de contractuele personeelsleden in het onderwijs betaald door de Vlaamse Gemeenschap’

Op 17 maart 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2004 houdende de geldelijke en administratieve bepalingen voor de contractuele personeelsleden in het onderwijs betaald door de Vlaamse Gemeenschap’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 3 april 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 april 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2004 ‘houdende geldelijke en administratieve bepalingen voor de contractuele personeelsleden in het onderwijs betaald door de Vlaamse Gemeenschap’ en beoogt daarmee uitvoering te geven aan bepaalde onderdelen van het protocol van 13 december 2013 van de onderhandelingen die werden gevoerd over het akkoord van sectorale programmatie voor de jaren 2013-2014 voor de sector “Onderwijs” van de Vlaamse Gemeenschap.

3. De ontworpen regeling vindt in de eerste plaats rechtsgrond in artikel X.58 van het decreet van 14 februari 2003 ‘betreffende het onderwijs XIV’. Naar die bepaling wordt verwezen in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

Sommige bepalingen van het ontwerp moeten evenwel worden geacht rechtsgrond te vinden in andere decretale bepalingen. De gemachtigde deelde in dat verband het volgende mee:

“1. Rechtsgrond bezoldiging

De rechtsgrond voor de bezoldiging van de contractuele personeelsleden is opgenomen in artikel X.58 van het onderwijsdecreet XIV.

Paragraaf 2 van dit artikel stelt dat de bepalingen van hoofdstuk IX van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek van toepassing is. Dit is de rechtsgrond voor de bezoldiging van het onderwijspersoneel. Door naar artikel X.58 te verwijzen, wordt ook de decretale grondslag voor het onderwijspersoneel meegenomen.

Paragraaf 3 stelt bovendien dat de Vlaamse Regering nadere betalingsvoorwaarden kan vastleggen. Dit vormt de rechtsgrond voor de betaling van de contractuele personeelsleden.

2. Rechtsgrond nieuwe artikel 11

Het nieuwe artikel 11 is de identieke overname van het oude artikel 12. De tekst is volledig dezelfde. De henummering is het gevolg van een andere indeling van het besluit omwille van nieuwe toegevoegde categorieën van contractuele personeelsleden. De rechtsgrond voor het oude artikel 12 is terug te vinden in artikel IV.3, § 3, van het decreet van 28 juni 2002 betreffende de gelijke onderwijskansen – I. Deze rechtsgrond is wel degelijk in het oorspronkelijk besluit van 29 oktober 2004 opgenomen.”

Mede rekening houdend met de aangehaalde verduidelijking dient hoofdstuk IX (“Geldelijke rechtspositie”) van het decreet van 13 juli 2001 ‘betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek’ eveneens als rechtsgrond te worden vermeld in de aanhef van het ontwerp. Wat het ontworpen artikel 11 van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2004 (artikel 5 van het ontwerp) betreft, moet als rechtsgrond tevens melding worden gemaakt van artikel IV.3, § 3, van het decreet van 28 juni 2002 ‘betreffende gelijke onderwijskansen-I’¹.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

4. De woorden “van diverse bepalingen”, die voorkomen in het opschrift van het ontwerp, zijn overbodig en kunnen worden geschrapt. Tevens vervange men de woorden “houdende de geldelijke” door de woorden “houdende geldelijke”.

Aanhef

5. Rekening houdend met hetgeen over de rechtsgrond van het ontwerp is opgemerkt, late men het eerste lid van het ontwerp voorafgaan door twee nieuw toe te voegen leden, luidende:

“Gelet op het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek, hoofdstuk IX, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009, 8 mei 2009 en 21 december 2012;

Gelet op het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I, artikel IV.3, § 3, vervangen bij het decreet van 15 juli 2005;”.

¹ Artikel IV.3, § 3, van het decreet van 28 juni 2002 luidt:

“De Vlaamse Regering voorziet, rekening houdend met artikel IV 2, § 2, eerste lid, in de financiering of subsidiëring van een deskundige die de inhoudelijke en organisatorische ondersteuning van het lokaal overlegplatform waarneemt. Zij bepaalt de nadere aanwervings- en functioneringsvoorwaarden van de deskundige. De deskundige kan niet worden aangesteld als voorzitter.”

Artikel 5

6. In het ontworpen artikel 11 van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2004 wordt verwezen naar de regeling vermeld “in het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2002 houdende organisatie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de regeling van de rechtspositie van het personeel”. Het besluit van 15 juli 2002 werd evenwel opgeheven door artikel 12.1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 ‘houdende vaststelling van de rechtspositie van het personeel van de diensten van de Vlaamse overheid (Vlaams personeelsstatuut)’, wat de rechtspositie van het personeel van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap betreft. Vraag is derhalve of het aangewezen is om de verwijzing naar het besluit van 15 juli 2002 in het ontworpen artikel 11 te behouden.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Marleen VERSCHRAEGHEN

Marnix VAN DAMME