



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 55.763/3
van 11 april 2014

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende
wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van
21 december 2012 ter uitvoering van het decreet van 6 juli 2012
houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal
jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid, wat
betreft de bepaling van de modaliteiten van toekenning van de
subsidies’

Op 17 maart 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2012 ter uitvoering van het decreet van 6 juli 2012 houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid, wat betreft de bepaling van de modaliteiten van toekenning van de subsidies’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 1 april 2014. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Kaat LEUS, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Nathalie VAN LEUVEN, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 april 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Dat beperkte onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

*

2. Noch artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, noch artikel 4, § 1, van het decreet van 6 juli 2012 ‘houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid’ vormen rechtsgrond voor de ontworpen wijzigingsbepalingen. Het eerste en het derde lid van de aanhef dienen derhalve te worden geschrapt. Indien men voor een goed begrip van de ontworpen regeling toch een verwijzing naar artikel 4, § 1, van het decreet van 6 juli 2012 zou willen behouden – artikel 12/1, 3°, van het decreet van 15 juli 2011 ‘houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd’, dat de eigenlijke rechtsgrond vormt en waaraan in het tweede lid van de aanhef (dat het eerste wordt) wordt gerefereerd, verwijst er reeds naar –, kan na de vermeldingen inzake de vormvereisten een verwijzing ernaar worden ingevoegd die aanvangt met “Overwegende ...”.¹

3. Gelet op de wijziging van artikel 84, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State bij de wet van 20 januari 2014 ‘houdende hervorming van de bevoegdheid, de procedureregeling en de organisatie van de Raad van State’, dient in het huidige achtste lid van de aanhef (dat het zesde lid wordt) te worden verwezen naar 2° van die bepaling in plaats van naar 1° ervan.

4. In beide ontworpen wijzigingsbepalingen dienen de woorden “houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid” te worden geschrapt, gelet op de definiëring van “decreet van 6 juli 2012” bij artikel 1, 2°, van het te wijzigen besluit.

5. De terugwerkende kracht tot 1 januari 2014 kan worden aanvaard in zoverre er voor de betrokken besturen geen nadelige gevolgen zijn.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 40, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).