



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 55.741/4
du 15 avril 2014

advies 55.741/4
van 15 april 2014

sur

over

un projet d'arrêté royal 'fixant
les conditions particulières
imposées pour l'admission à la
circulation aérienne des
paramoteurs'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot vaststelling van de
bijzondere voorwaarden
opgelegd voor de toelating tot
het luchtverkeer van
paramotoren'

Le 17 mars 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint à la Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant les conditions particulières imposées pour l'admission à la circulation aérienne des paramoteurs'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 15 avril 2014. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été rédigé par Yves .

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 15 avril 2014.

*

Op 17 maart 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de bijzondere voorwaarden opgelegd voor de toelating tot het luchtverkeer van paramotoren'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 15 april 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is opgesteld door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 april 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. Le projet examiné doit être soumis à la procédure d'association des trois gouvernements de région, conformément à l'article 6, § 4, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'.

Ne figurent toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis que les copies des lettres adressées aux différents gouvernements de région et datées, tout comme la demande d'avis, du 14 mars 2014.

Il revient à l'auteur du projet de veiller à l'accomplissement de cette formalité préalable.

2. Il en va de même pour l'obtention de l'accord du Ministre du Budget sur le projet.

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Article 1^{er}

À l'article 1^{er}, du projet, il convient de remplacer, dans la définition des termes « certificat médical de classe 4 », la référence faite à l'arrêté royal du 5 juin 2002 'organisant la vérification des conditions d'aptitude physique et mentale des membres d'équipage de conduite des aéronefs civils' par une référence à l'arrêté royal du 12 juillet 2013 'organisant la vérification des conditions d'aptitude physique et mentale des membres d'équipage de conduite et de cabine des aéronefs civils, ainsi que des contrôleurs de la circulation aérienne', qui a abrogé l'arrêté royal précité.

Article 4

1. Les paragraphes 1^{er} et 2 de l'article 4 du projet doivent être revus afin de mieux en différencier la portée.

L'article 14 sera revu en conséquence.

2. Le paragraphe 2 confie au « Ministre ou [au] Directeur général » la compétence d'enregistrer les paramoteurs concernés.

L'habilitation ne peut être conférée qu'à une seule autorité et non à deux autorités désignées de manière alternative.

Il est suggéré d'écrire « le ministre ou son délégué ».

L'observation vaut, *mutatis mutandis*, pour la suite du projet.

Article 14

La disposition doit être complétée pour mentionner, fût-ce de manière générale, les hypothèses dans lesquelles la radiation de l'enregistrement peut être décidée.

Article 35

Aux paragraphes 2 et 3, il y a lieu de définir la notion de « jours ouvrables », qui n'est pas reçue en droit.

Article 43

À l'article 43, alinéa 2, 3°, du projet, il est fait usage de la notion de « zones restreintes » sans que celle-ci n'ait été définie à l'article 1^{er} du projet.

Il convient, dès lors, soit de compléter l'article 1^{er} du projet sur ce point, soit de mieux définir les zones visées à l'article 43, alinéa 2, 3°.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ moeten de drie gewestregeringen bij het uitwerken van het voorliggende ontwerp worden betrokken.

In het dossier dat bij de adviesaanvraag is gevoegd, bevinden zich evenwel alleen de afschriften van de brieven die aan de verschillende gewestregeringen zijn gezonden en die, net zoals de adviesaanvraag, 14 maart 2014 zijn gedagtekend.

De steller van het ontwerp moet erop toezien dat dit voorafgaand vormvereiste wordt vervuld.

2. Hetzelfde geldt voor het verkrijgen van de akkoordbevinding van de Minister van Begroting over het ontwerp.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 1

In artikel 1 van het ontwerp moet, in de definitie van de termen “medisch attest van klasse 4”, de verwijzing naar het koninklijk besluit van 5 juni 2002 ‘tot regeling van de organisatie van de controle van de voorwaarden inzake lichamelijke en geestelijke geschiktheid van de leden van het stuurpersoneel van burgerlijke luchtvaartuigen’ worden vervangen door een verwijzing naar het koninklijk besluit van 12 juli 2013 ‘tot regeling van de organisatie van de controle van de voorwaarden inzake lichamelijke en geestelijke geschiktheid van de leden van het stuurpersoneel van burgerlijke luchtvaartuigen, van cabinebemanning en van luchtverkeersleiders’, waarbij het voormelde koninklijk besluit opgeheven is.

Artikel 4

1. De paragrafen 1 en 2 van artikel 4 van het ontwerp moeten worden herzien om een duidelijker onderscheid te maken tussen hun respectieve strekking.

Artikel 14 moet dienovereenkomstig worden herzien.

2. In paragraaf 2 wordt de bevoegdheid om de desbetreffende paramotoren te registreren, opgedragen aan “de Minister of [...] de Directeur-generaal”.

De machtiging mag slechts aan één enkele openbare gezagdrager worden verleend; er mag geen keuze worden gelaten tussen twee afzonderlijke openbare gezagdragers.

Er wordt voorgesteld om “de minister of zijn gemachtigde” te schrijven.

Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor het vervolg van het ontwerp.

Artikel 14

De bepaling moet worden aangevuld om, zij het in algemene bewoordingen, de gevallen te vermelden waarin kan worden beslist om de registratie door te halen.

Artikel 35

Wat de paragrafen 2 en 3 betreft, moet een definitie worden gegeven van het begrip “werkdagen”, dat geen vast juridisch begrip is.

Artikel 43

In artikel 43, tweede lid, 3°, van het ontwerp wordt gebruikgemaakt van het begrip “beperkte gebieden” zonder dat het wordt gedefinieerd in artikel 1 van het ontwerp.

Bijgevolg zou artikel 1 van het ontwerp op dit punt aangevuld moeten worden, ofwel zouden de gebieden bedoeld in artikel 43, tweede lid, 3°, beter omschreven moeten worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre VANDERNOOT