CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 55.737/2
du 3 avril 2014

sur

un projet d'arrêté royal 'portant la détermination de la clé de répartition de la dotation fédérale complémentaire pour les prézones et les zones de secours'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 55.737/2
van 3 april 2014

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot bepaling van de verdeelsleutel van de bijkomende federale dotatie aan de prezones en aan de hulpverleningszones'

Le 17 mars 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant la détermination de la clé de répartition de la dotation fédérale complémentaire pour les prézones et les zones de secours'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 3 avril 2014. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît CUVELIER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 3 avril 2014.

*

Op 17 maart 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot bepaling van de verdeelsleutel van de bijkomende federale dotatie aan de prezones en aan de hulpverleningszones'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 3 april 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît CUVELIER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY, Kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 april 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION PRÉALABLE

L'annexe du projet d'arrêté, relative au pourcentage par zone de secours du montant de la dotation fédérale complémentaire, à laquelle renvoient les articles 2, § 3, 5, § 2, 7, alinéa 2, et 8, § 2, entend fixer pour chaque zone de secours le pourcentage maximal de la dotation fédérale complémentaire pour les prézones et les zones.

En tant qu'il a cet objet, le projet d'arrêté ne présente pas de caractère réglementaire au sens de l'article 3, § 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

Les articles 2, § 3, 5, § 2, 7, alinéa 2, et 8, § 2, ainsi que l'annexe ne seront donc pas examinés [1].

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

Le projet d'arrêté a fait l'objet d'une analyse d'impact en application de l'article 6, § 1er, de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative'.

Aussi, comme le requiert expressément l'article 10 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 portant exécution du titre 2, chapitre 2, de cette loi, le préambule doit faire mention de l'existence de ladite analyse.

Il sera complété en conséquence.

DISPOSITIF

Article 1er

1. Pour harmoniser le texte en projet avec celui de l'arrêté royal 'portant la détermination, le calcul et le paiement de la dotation fédérale de base pour les zones de secours', qui a donné lieu à l'avis précité 55.174/2, mieux vaut écrire « il faut entendre par » plutôt que « l'on entend par ».

[1] En ce sens notamment : l'avis 55.174/2 donné le 24 février 2014 sur un projet d'arrêté royal 'portant la détermination, le calcul et le paiement de la dotation fédérale de base pour les zones de secours'.

2. Le dernier alinéa de la version française sème la confusion. S'il faut entendre par « commune » une « intercommunale d'incendie », on ne comprend plus la définition de « population résidentielle » énoncée à l'alinéa 1er, 4°. En effet, dans ce sens, il ne faut certainement pas entendre par « commune » une « intercommunale d'incendie ». Mieux vaut écrire « on entend également par le terme commune, une intercommunale des services d'incendie », comme à l'article 202 de la loi précitée du 15 mai 2007.

Article 4

1. Au paragraphe 1er, alinéa 2, il convient, dans la version française, conformément au texte néerlandais, d'omettre le mot « premier ».

2. Au paragraphe 2, il sera précisé que l'arrêté royal à mentionner est « l'arrêté royal du 26 février 2014 fixant la répartition des zones en catégories visées à l'article 14/1 de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile » [2].

Il sera également précisé, dans le texte français, que la loi à mentionner est celle du 15 mai 2007.

Article 6

Il est fait référence à l'arrêté royal 'fixant la répartition des zones en catégories visées à l'article 14/1 de la loi du 15 mai 2007'. Il y a lieu d'ajouter la date de cet arrêté, soit le 26 février 2014.

Dans la même disposition, il est fait référence à l'arrêté royal 'fixant l'allocation de mandat du commandant d'une zone de secours et les limites de l'indemnité du comptable spécial'. Selon la déléguée de la ministre, ce projet a été approuvé par le Conseil des ministres le 21 mars 2014 et la « procédure administrative se poursuit (comité C, Régions, CE) ».

La disposition sera complétée.

L'arrêté en projet ne pourra être adopté avant l'arrêté royal dont il est question ci-avant, ces deux textes devant en outre entrer en vigueur de manière concomitante.

Article 9

Comme déjà observé dans l'avis précité 55.174/2, il est contraire à l'article 69, alinéa 1er, de la loi précitée du 15 mai 2007, qui dispose que la dotation fédérale (de base ou complémentaire) « est payée au moins par douzième », de prévoir que le paiement de cette dotation « a lieu en une tranche ».

La disposition à l'examen sera donc omise.

[2] *Moniteur belge*, 2 avril 2014.

OBSERVATION FINALE

L'attention de l'auteur du projet est attirée sur le fait qu'en vertu de l'article 71 de la loi précitée du 15 mai 2007, l'arrêté en projet devra être confirmé par une loi au plus tard dans les six mois de son entrée en vigueur, à défaut de quoi il cesserait de produire ses effets [3].

*

[3] Il est renvoyé à l'avis précité 55.174/2.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE OPMERKING

De bijlage bij het ontwerpbesluit, die het percentage per hulpverleningszone van het bedrag van de bijkomende federale dotatie betreft en waarnaar in de artikelen 2, § 3, 5, § 2, 7, tweede lid, en 8, § 2, wordt verwezen, strekt tot het vaststellen voor elke hulpverleningszone van het maximumpercentage van de bijkomende federale dotatie voor de prezones en de zones.

In zoverre het ontwerpbesluit daartoe strekt, is het niet van reglementaire aard in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De artikelen 2, § 3, 5, § 2, 7, tweede lid, en 8, § 2, alsook de bijlage zullen dus niet worden onderzocht.[1]

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

Voor het ontwerpbesluit werd een impactanalyse uitgevoerd met toepassing van artikel 6, § 1, van de wet van 15 december 2013 'houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging'.

Zoals uitdrukkelijk wordt vereist in artikel 10 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk 2, van die wet, moet in de aanhef dan ook melding worden gemaakt van het bestaan van die bewuste analyse.

De aanhef dient dienovereenkomstig te worden aangevuld.

[1] Zie in die zin inzonderheid advies 55.174/2, gegeven op 24 februari 2014 over een ontwerp van koninklijk besluit 'inzake vaststelling, berekening en betaling van de federale basisdotatie voor de hulpverleningszones'.

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. Om de ontworpen tekst af te stemmen op de tekst van het koninklijk besluit 'inzake vaststelling, berekening en betaling van de federale basisdotatie voor de hulpverleningszones', dat aanleiding heeft gegeven tot het voormelde advies 55.174/2, schrijve men "moet worden verstaan onder" in plaats van "wordt verstaan onder".

2. Het laatste lid van de Franse tekst sticht verwarring. Als onder "commune" een "intercommunale d'incendie" wordt verstaan, is de definitie van "population résidentielle", die in het eerste lid, onder 4° is vermeld, onbegrijpelijk. In die zin mag immers onder "commune" zeker geen "intercommunale d'incendie" worden bedoeld. Het is beter om "on entend également par le terme 'commune', une 'intercommunale des services d'incendie'" te schrijven, zoals in artikel 202 van de voormelde wet van 15 mei 2007.

Artikel 4

1. In paragraaf 1, tweede lid, moet in de Franse tekst, in overeenstemming met de Nederlandse tekst, het woord "premier" vervallen.

2. In paragraaf 2, moet worden gepreciseerd dat het te vermelden koninklijk besluit "het koninklijk besluit van 26 februari 2014 tot indeling van de zones in categorieën bedoeld in artikel 14/1 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid is".[2]

In de Franse tekst moet ook worden gepreciseerd dat de te vermelden wet die van 15 mei 2007 is.

Artikel 6

In dit artikel wordt verwezen naar het koninklijk besluit 'tot indeling van de zones in categorieën bedoeld in artikel 14/1 van de wet van 15 mei 2007'. De datum van dat besluit, namelijk 26 februari 2014, dient te worden vermeld.

In dezelfde bepaling wordt verwezen naar het koninklijk besluit 'tot bepaling van de mandaattoelage van de zonecommandant van een hulpverleningszone en tot bepaling van de grenzen voor de vergoeding van de bijzondere rekenplichtige'. Naar het zeggen van de gemachtigde van de minister is dat besluit op 21 maart 2014 door de Ministerraad goedgekeurd en "la procédure administrative se poursuit (comité C, Régions, CE)".

De bepaling dient te worden aangevuld.

[2] *Belgisch Staatsblad*, 2 april 2014.

Het ontwerpbesluit mag niet worden aangenomen voordat het koninklijk besluit, waarvan hiervoor sprake is, is aangenomen. Bovendien moeten die twee teksten gelijktijdig in werking treden.

Artikel 9

Zoals al is opgemerkt in het voormelde advies 55.174/2, is bepalen dat de federale (aanvullende of basis)dotatie "gebeurt in één schijf" strijdig met artikel 69, eerste lid, van de voormelde wet van 15 mei 2007, dat bepaalt dat deze dotatie "ten minste in twaalfden uitbetaald wordt".

De voorliggende bepaling moet dus worden weggelaten.

SLOTOPMERKING

De aandacht van de steller van het ontwerp wordt gevestigd om het feit dat als het ontwerpbesluit, krachtens artikel 71 van de voormelde wet van 15 mei 2007, niet uiterlijk binnen zes maanden na de inwerkingtreding ervan wordt bekrachtigd bij een wet, het ophoudt werking te hebben.[3]

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE Pierre VANDERNOOT

[3] Er wordt verwezen naar het voormelde advies 55.174/2.