



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 55.713/4
du 2 avril 2014

advies 55.713/4
van 2 april 2014

sur

over

un projet d'arrêté royal 'portant
règlement d'ordre intérieur du
Conseil de l'Institut belge des
services postaux et des
télécommunications'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende het
huishoudelijk reglement van de
Raad van het Belgisch Instituut
voor postdiensten en
telecommunicatie'

Le 13 mars 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant règlement d'ordre intérieur du Conseil de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 2 avril 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Anne VAGMAN, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Jacques JAUMOTTE.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 avril 2014.

*

Op 13 maart 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Vice-Eerste Minister en Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende het huishoudelijk reglement van de Raad van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 2 april 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne VAGMAN, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jacques JAUMOTTE.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 april 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION GÉNÉRALE

Il ressort du dossier communiqué à la section de législation du Conseil d'État que le texte en projet entend procurer exécution à l'article 22 de la loi du 17 janvier 2003 'relative au statut du régulateur de secteurs des postes et des télécommunications belges', tel que cette disposition vient d'être modifiée, en dernier lieu, par un projet de loi 'portant des dispositions diverses en matière de communications électroniques'.

Ce projet de loi a été adopté en séance plénière par la Chambre des représentants le 20 février 2014 et par le Sénat le 13 mars 2014¹. En l'état des textes publiés au *Moniteur belge*, cette loi n'est toutefois pas encore en vigueur.

L'auteur du projet veillera à ce que l'arrêté en projet² soit publié au *Moniteur belge* à une date qui n'aura pas pour conséquence de le faire entrer en vigueur à une date antérieure à la date d'entrée en vigueur de la loi concernée.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1^{er}, il conviendra de mentionner toutes les modifications en vigueur, apportées à l'article 22 de la loi du 17 janvier 2003 'relative au statut du régulateur de secteurs des postes et des télécommunications belges'.

2. Conformément à l'article 10 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 'portant exécution du titre 2, chapitre 2 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', le préambule sera complété par un alinéa mentionnant l'existence de l'analyse d'impact effectuée conformément à la loi du 15 décembre 2013.

¹ Voir la fiche relative au document S.5-2501 et Ch. 53-3318, <http://www.senate.be/www/?MIval=/dossier&LEG=5&NR=2501&LANG=fr>.

² L'arrêté en projet ne comporte aucune disposition relative à son entrée en vigueur, de sorte qu'il entrera en vigueur, selon la règle usuelle, le dixième jour suivant celui de sa publication au *Moniteur belge*.

3. À l'alinéa relatif à l'avis du Conseil d'État, il convient de mentionner l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o – et non 1^o – des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. Le 2^o sera omis car il n'y a pas lieu de rappeler la définition de l'« Institut » que donne déjà l'article 2, alinéa 1^{er}, 3^o, de la loi du 17 janvier 2003.

2. Au 6^o, il y a lieu d'omettre le mot « calendrier » puisqu'il s'agit d'un jour civil.

Articles 1^{er} et 2

Il n'appartient pas au règlement d'ordre intérieur du Conseil de l'Institut de définir et d'organiser l'ensemble des services de l'Institut. À l'article 2, § 1^{er}, du projet, les alinéas 1^{er} et 3 seront dès lors omis. Par conséquent, il en ira de même des définitions du « service vertical » et du « service horizontal » données à l'article 1^{er}, 7^o et 8^o, du projet.

Article 5

Au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, le texte en français sera rédigé à l'instar de la version néerlandaise, si telle est l'intention de l'auteur du projet.

Article 8

Au paragraphe 2, alinéa 2, le mot « calendrier » est inutile et doit être omis.

Article 13

Conformément à la terminologie employée à l'article 22, alinéa 2, 7^o, de la loi du 17 janvier 2003 'relative au statut du régulateur de secteurs des postes et des télécommunications belges', l'article 13 doit viser non seulement les décisions, mais aussi les avis de l'Institut.

Il sera complété en conséquence.

Articles 13 et 14

Les articles 13 et 14 utilisent chacun l'expression « décision complète ». Or, selon le rapport au Roi, cette notion n'a pas la même acception dans l'un et l'autre article. Dans un souci de sécurité juridique, mieux vaut que la portée de l'expression « décision complète » soit précisée dans chacune des dispositions où elle est utilisée puisqu'elle y reçoit un contenu particulier.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKING

Uit het dossier dat aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State is bezorgd, blijkt dat de ontworpen tekst tot doel heeft uitvoering te geven aan artikel 22 van de wet van 17 januari 2003 ‘met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector’, zoals deze bepaling laatstelijk werd gewijzigd bij een wetsontwerp ‘houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie’.

Dat wetsontwerp is goedgekeurd door de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers op 20 februari 2014 en door de Senaat op 13 maart 2014.¹ Bij de huidige stand van de teksten die in het Belgisch Staatsblad zijn bekendgemaakt, is die wet echter nog niet in werking getreden.

De steller van ontwerp moet erop toezien dat het ontwerpbesluit² in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt op een datum die niet tot gevolg heeft dat het in werking treedt vóór de datum van inwerkingtreding van de betrokken wet.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

1. In het eerste lid moeten alle nog geldende wijzigingen worden vermeld die in artikel 22 van de wet van 17 januari 2003 ‘met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector’ zijn aangebracht.

2. Overeenkomstig artikel 10 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 ‘houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk 2 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’, moet de aanhef worden aangevuld met een lid waarin het bestaan wordt vermeld van de impactanalyse die werd uitgevoerd overeenkomstig de wet van 15 december 2013.

¹ Zie de fiche met betrekking tot document S. 5-2501 en K. 53-3318, <http://www.senate.be/www/?MIval=/dossier&LEG=5&NR=2501&LANG=nl>.

² Het ontwerpbesluit bevat geen enkele bepaling met betrekking tot de inwerkingtreding ervan. Het zal dan ook volgens de gebruikelijke regel in werking treden op de tiende dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

3. In het lid met betrekking tot het advies van de Raad van State moet artikel 84, § 1, eerste lid, 2° – en niet 1° – van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 worden vermeld.

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. De bepaling onder 2° moet worden weggelaten. De definitie van “het Instituut” hoeft immers niet te worden gememoreerd, aangezien ze reeds wordt gegeven in artikel 2, eerste lid, 3°, van de wet van 17 januari 2003.

2. In de bepaling onder 6°, moet het woord “kalenderdag” worden vervangen door “dag”, aangezien het om een dag in algemene zin gaat.

Artikelen 1 en 2

Het huishoudelijk reglement van de Raad van het Instituut mag niet voorzien in het definiëren en organiseren van alle diensten van het Instituut. In artikel 2, § 1, van het ontwerp moeten het eerste en het derde lid dan ook worden weggelaten. Hetzelfde geldt bijgevolg voor de definities van de “verticale dienst” en de “horizontale dienst” in artikel 1, 7° en 8°, van het ontwerp.

Artikel 5

In paragraaf 3, eerste lid, moet de Franse tekst worden geredigeerd naar het voorbeeld van de Nederlandse tekst, indien dit met de bedoeling van de steller van het ontwerp overeenstemt.

Artikel 8

In paragraaf 2, tweede lid, is het woorddeel “kalender” overbodig. Het moet bijgevolg vervallen.

Artikel 13

Overeenkomstig de terminologie die wordt gebruikt in artikel 22, tweede lid 2, 7°, van de wet van 17 januari 2003 ‘met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector’, moet artikel 13 niet alleen doelen op de beslissingen, maar ook op de adviezen van het Instituut.

Het artikel moet dienovereenkomstig worden aangevuld.

Artikelen 13 en 14

Zowel in artikel 13 als in artikel 14 wordt de uitdrukking “voltrokken besluit” gebruikt. Volgens het verslag aan de Koning heeft dat begrip echter in elk van die artikelen een andere betekenis. Ter wille van de rechtszekerheid is het beter de strekking van de uitdrukking “voltrokken besluit” te preciseren in elk van de bepalingen waarin ze voorkomt, aangezien ze er een specifieke betekenis heeft.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY